

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования

Кафедра экономических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Е.П. Севастьянова

подпись инициалы, фамилия

«_____» _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01. – Экономика

Оценка факторов распространения финансового мошенничества в сфере
государственных закупок

Руководитель

подпись, дата

должность, ученая степень

И.С. Пыжев

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

С.В. Прокопенко

инициалы, фамилия

Красноярск 2019

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Оценка факторов распространения финансового мошенничества в сфере государственных закупок» содержит 67 страниц текстового документа, 13 иллюстраций, 7 таблиц, 1 формула, 5 приложений, 61 использованный источник.

ФИНАНСОВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ, РАСПРОСТРАНЕНИЕ ФИНАНСОВОГО МОШЕННИЧЕСТВА.

Актуальность работы связана повышением уровня финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России. Целью исследования является выявление факторов финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России. Объект исследования – сфера государственных закупок в России. Предмет исследования – финансовое мошенничество в сфере государственных закупок в России.

Задачи исследования: определить сущность финансового мошенничества, описать его виды причины; описать роль государственных закупок в экономике и их классификации; оценить текущее состояние сферы государственных закупок в России; выявить факторы, оказывающие влияние на развитие финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России; построить количественную модель с целью выявления наиболее значимых в сфере государственных закупок факторов финансового мошенничества.

В результате проведенного анализа, был выявлен набор факторов, оказывающий влияние на распространение финансового мошенничества в сфере государственных закупок. Было выяснено, что наибольшее влияние на распространение финансового мошенничества оказывают уровень образования и инноваций в стране.

Были даны рекомендации для снижения уровня финансового мошенничества и улучшения ситуации в сфере государственных закупок в России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
1 Теоретические аспекты существования финансового мошенничества в сфере государственных закупок	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Понятие финансового мошенничества и его место в экономике	6
1.2 Государственные закупки в экономике и их классификации	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Факторы распространения финансового мошенничества в сфере государственных закупок.....	31
2 Исследование факторов распространения финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России	38
2.1 Текущее состояние сферы государственных закупок в России.....	38
2.2 Моделирование факторов финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России	43
Заключение	52
Список использованных источников	54
Приложение А–Д.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Финансовые преступления за последние 30 лет все больше вызывают озабоченность правительств во всем мире. Эта проблема возникает из-за множества проблем, потому что последствия финансовых преступлений варьируются в разных контекстах. Сегодня широко признано, что распространенность экономически мотивированных преступлений во многих обществах является существенной угрозой для развития экономик и их стабильности.

В России преступления в финансовой сфере начали совершаться сразу, как только появились первые денежные знаки. Изначально, это были элементарные схемы мошенничества, воровство и подделка денежных знаков. Однако с развитием финансово-экономической отрасли, совершаемые злодеяния стремительно эволюционировали, распространившись на все виды деятельности, где совершаются операции в национальной или иностранной валюте.

Многими исследователями отмечается, что система государственных закупок во всем мире является наиболее коррумпированной. Россия в этом не является исключением. Несмотря на наличие ряда нормативных правовых актов, регламентирующих соответствующую деятельность, уровень коррупции в этой сфере не снизился, а постоянно растет.

Изучение факторов, влияющих на распространение финансового мошенничества в сфере государственных закупок, позволит определить, какие показатели являются ключевыми, а какие оказывают наименьшее влияние, что позволило бы установить сферы, на которые следует обратить особое внимание, что в свою очередь привело бы к снижению уровня финансовых потерь и, соответственно, увеличению эффективности самой системы государственных закупок в целом.

Целью исследования является выявление факторов финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России.

Объект исследования – сфера государственных закупок в России.

Предмет исследования – финансовое мошенничество в сфере государственных закупок в России.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Определить сущность финансового мошенничества, описать его виды причины, последствия;
2. Описать роль государственных закупок в экономике и их классификации;
3. Оценить текущее состояние сферы государственных закупок в России;
4. Выявить факторы, оказывающие влияние на развитие финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России;
5. Построить количественную модель с целью выявления наиболее значимых в сфере государственных закупок факторов финансового мошенничества.

1 Теоретические аспекты существования финансового мошенничества в сфере государственных закупок

1.1 Понятие финансового мошенничества и его место в экономике

Развитие человеческого общества сподвигло к появлению такого вида преступления как финансовое мошенничество. Данная форма мошенничества подразумевает преднамеренные попытки обмана в целях получения определенной выгоды. Финансовое мошенничество (также называемое финансовым преступлением) включает в себя кражу денежных средств в любых формах, присвоение финансовых активов и дальнейшее их использование¹.

С начала 1920-х годов начинается период активного изучения явления финансового мошенничества. На современном этапе уже большое количество детальных исследований мошенничества, с целью определения обстоятельств, необходимых для возникновения финансового мошенничества.

Так, основоположником в теории финансового мошенничества является Эдвин Сатерленд². Именно он начал применять термин «Преступление белых воротничков», отделяя тем самым финансовые преступления от насильственных по трём направлениям:

1. Профессиональный статус создаёт атмосферу восхищения и запугивания. Общество восхищается, но также боится последствий противостояния

2. Статус мешает эффективной работе уголовного правосудия -как правило применяются более снисходительные меры наказания.

3. Преступления белых воротничков менее очевидны, в отличие от насильственных по нескольким причинам: последствия для общества могут проявляться в течение длительного периода, количество жертв может

¹ Мельников А.А. Мошенничество и борьба с ним / Под ред. Эминова В.Е. М., Пенаты, 2002. – С. 52;

² American Sociological Review, Vol. 10, No. 2, 1944 Annual Meeting Papers (Apr., 1945), pp. 132-139

исчисляться десятками или сотнями, что препятствует раскрытию преступления.

Исследование Сатерленда продолжил Дональд Кресси, и в своей работе определил три ключевых элемента возникновения финансового мошенничества³:

1. Финансового давление- напряжение, испытываемое человеком, которым он или она не намерен делиться с другими. Неспособность человека сообщать о финансовых проблемах служит мотивом для нарушения закона с целью решения проблемы.

2. Возможность совершения мошенничества является вторым компонентом треугольника мошенничества Кресси. Воспринимаемая возможность совершить мошенническое действие возникает, когда кто-то, находящийся в положении доверия, нарушает это доверие, чтобы справиться с неразделимым финансовым давлением.

3. Самооправдание - это отсутствие чувств и безразличия, выраженных правонарушителями, чтобы оправдать любую вину, вытекающую из их проступка. Это механизм, с помощью которого человек определяет, что мошенническое поведение является «нормальным» в ее или его уме.

Данные исследования не являются единственными в своем роде, так на основе 212 случаев мошенничества в начале 1980-х годов американский экономист Стив Альбрехт разработал модель «Шкала мошенничества»⁴ Модель опирается на два компонента Треугольника мошенничества (давление и возможность),но заменяет рационализацию личной неприкосновенностью. Приложение А представляет собой визуальное модель «шкалы мошенничества»

Ещё одной модификацией модели Треугольника мошенничества можно назвать модель «Алмаз мошенничества» (Приложение Б) экономистов Дэвида Вульфа и Даны Хермансон⁵. По их мнению, данная модель является улучшение

³ Donald R. Cressey, *Other People's Money* (Montclair: Patterson Smith, 1973) p. 30.

⁴ Albrecht, W. S. (2008). Current Trends in Fraud and its Detection: A Global Perspective.

⁵ Wolfe, D., & Hermanson, D. R. (2004). The fraud diamond: Considering four elements of fraud. *The CPA Journal*, 74 (12), 38-42.

модели Треугольника мошенничества. Так кроме основных компонентов (давление, возможность, рационализация) они добавляют индивидуальную возможность. Они утверждают, что «Алмаз Мошенничества» модифицирует сторону возможностей «Треугольника Мошенничества», потому что без возможности использовать слабости управления с целью совершения и сокрытия мошенничества, мошенничество не может произойти.

Каждый из этих вариантов пытался ответить на воспринимаемые ограничения треугольника мошенничества, включая социологические, психологические и ситуационные факторы, влияющие на поведение. Из-за влияния этих взаимосвязанных проблем исследователям было трудно придумать однонаправленную причинную теорию мошенничества. В результате отсутствия консенсуса в литературе относительно причин мошенничества, нет никаких оснований полагать, что треугольник мошенничества или любая существующая модель могут объяснить большинство случаев финансового мошенничества.

Согласно статье 159 УК РФ «мошенничество-это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием»⁶.

Несмотря на развитие сферы финансовых преступлений, понятие финансового мошенничества в российском законодательстве отсутствует, также в нем нет и специальных норм по противодействию финансовому мошенничеству.

В зарубежной литературе существует достаточно большое количество исследований в области финансового мошенничества, но на современном этапе экономической науки не существует точного определения финансового преступления или финансового мошенничества, которым можно было бы воспользоваться для чёткого отделения от других видов преступлений. В

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - N 25. - С. 2954

таблице 1 представлены самые распространённые определения финансового мошенничества, которые используются в зарубежной практике.

Таблица 1 – Определения понятия финансового мошенничества

Юридический словарь Блэка	«Преднамеренное искажение истины с целью ввести другого в заблуждение и завладеть какой-либо принадлежащей ему ценной вещью или правом ⁷ »;
Федеральное бюро статистики юстиции	«Ненасильственное преступление с целью получения финансовой выгоды, совершаемое путем обмана лицами, с использованием специальных профессиональных навыков и возможностей ⁸ »;
Ассоциация сертифицированных экспертов по финансовым преступлениям	«Преднамеренное искажение или упущение существенных фактов, которые вводят в заблуждение и, если рассматривать их со всей доступной информацией, могут привести к тому, что участник изменит свое суждение или решение» ⁹ ;
Комиссия Тредвэя	«Преднамеренное или безрассудное поведение, будь то действие или упущение, которое приводит к существенному введению в заблуждение финансовой отчетности» ¹⁰ ;
Управление по борьбе с серьезным мошенничеством	«Мошенничество, совершенное с целью фальсификации финансовой отчетности, совершаемое руководством и обычно связано

⁷ Black's Law Dictionary, 9th ed. Bryan A. Garner, ed. — St. Paul: «West Group», 2009

⁸ Кондрат Е.Н. Финансовая преступность как объект финансового контроля // Российская юстиция. — 2011. — № 11. — С. 56—60

⁹ ACFE Report to the Nation – On Occupational Fraud and Abuse, Association of Certified Fraud Examiners, Austin, TX –2008

¹⁰ Financial Intelligence Unit Annual Report, Norwegian National Authority for Investigation and Prosecution of Economic and Environmental Crime –2008.

	с завышением дохода или стоимости активов» ¹¹ .
--	--

Невзирая на отсутствие единого определения понятия финансового мошенничества, на основе уже существующих отечественных и зарубежных определений можно выделить общие характеристики присущие данному явлению:

1. Обман. Люди, причастные к финансовому мошенничеству, имеют тенденцию обманывать, лгать, скрывать и манипулировать правдой¹².
2. Сознательность. Мошенничество не является результатом простой ошибки или пренебрежения, а включает в себя целенаправленные попытки незаконно получить преимущество. Как таковой, он побуждает к действиям, заранее определенным преступником.
3. Дискредитация. Бизнес основан в первую очередь на доверии. Индивидуальные отношения и обязательства ориентированы на соответствующие обязанности всех вовлеченных сторон¹³.
4. Скрытые действия. Одной из особенностей финансового преступления является то, что оно может оставаться скрытым до бесконечности¹⁴.
5. Оппортунистическое поведение. Мошенничество может совершаться лицами, которые представляются респектабельными и профессиональными членами общества, и даже могут быть наняты жертвой.

Кроме компонентов, отличающих финансовое мошенничество от других преступлений, принято также выделять основные виды финансовых преступлений. Так немецкий экономист Готшталк классифицировал широкий спектр финансовых преступлений по четырем основным категориям (таблица

¹¹ Krancher, M., Riley, R., & Wells, J. Forensic accounting and fraud examination. Rosewood: John Wiley & Sons 2010

¹² Крохина Ю.А. Финансовое право России. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

¹³ Лапшин В.Ф. Финансовые преступления. М., 2009

¹⁴ Бекряшев А.К., Белозеров И.П. Теневая экономика и экономическая преступность. URL: <http://newasp.omskreg.ru/bekryash/ch2p3> (дата обращения: 20.04.2019).

2). Однако в данной работе нет упоминания о причинах выбора именно этих категорий.

Таблица 2 – Классификация финансового мошенничества Готшталка¹⁵

Коррупция	Откаты; Взяточничество; Вымогательство; Растрата;
Мошенничество	Личные данные; Ипотека; Профессиональное;
Воровство	Наличность; Интеллектуальная собственность; Мошенничество;
Манипулирование	Отмывание денег; Киберпреступность; Фальсификация котировок; Инсайдерская торговля.

В свою очередь МВФ интерпретировал финансовое преступление в относительно узком смысле, различая два термина. Так термин финансовое злоупотребление определяется как более широкое понятие. В качестве подмножества используется «преступность в финансовом секторе», включающая финансовый институт или финансовый рынок, в то время как «другое финансовое преступление» включает ряд незаконных действий, которые влекут за собой финансовые потери. А остальное определяется как «другое финансовое злоупотребление (таблица 3)».

Таблица 3 – Классификация финансового мошенничества МВФ¹⁶

¹⁵ Gallaher, M.P., Link, A.N. and Rowe, B.R. Cyber Security – Economic Strategies and Public Policy Alternatives, Edward Elgar, Cheltenham–2008.

Преступление финансового сектора	Отмывание денег Мошенничество Уклонение от уплаты налогов
----------------------------------	---

Окончание таблицы 3

Другое финансовое преступление	Биржевые махинации Растрата
Другие финансовые злоупотребления	Кредитование связанных сторон Уклонение от уплаты налогов

1. Отмывание денег, процесс, с помощью которого преступники пытаются скрыть незаконное происхождение и право собственности на доходы от своей незаконной деятельности. С помощью отмывания денег преступники пытаются преобразовать доходы от своих преступлений в средства, по-видимому, законного происхождения. В случае успеха этот процесс дает легитимность доходам, которые контролируют преступники. Отмывание денег может быть либо относительно простым процессом, осуществляемым на местном или национальном уровне, либо очень сложным процессом, который использует международную финансовую систему и вовлекает многочисленных финансовых посредников в различных юрисдикциях.

2. Мошенничество - это преднамеренный обман, совершаемый ради личной выгоды или для нанесения ущерба другому лицу. Конкретное юридическое определение варьируется в зависимости от правовой юрисдикции. Мошенничество является преступлением, а также нарушением гражданского законодательства. Многие виды фальсификаций являются видом мошенничества. Самым распространённым видом мошенничества, является мошенничество с наличными деньгами.

3. «Уклонение от уплаты налогов» определяется как незаконный деятельность, направленная на сокрытие доходов, полученных законным или незаконным путем от обнаружения и сбора налоговыми органами. Это можно сделать, например, с помощью ложной налоговой декларации или путем

¹⁶ Coenen, T. Essentials of corporate fraud. NJ: John Wiley & Sons 2008.

размещения в иностранном банке денег, полученных в результате законной деятельности.

4. Рыночные манипуляции - это намеренный обман со стороны биржевых брокеров, трейдеров, аналитиков или банкиров в попытке исказить или изменить рыночные цены. Конкуренция и прибыль лежат в основе рыночных манипуляций. Рыночные манипуляции незаконны в большинстве стран

5. Растрата - это форма преступления белых воротничков, когда физическое или юридическое лицо незаконно присваивает вверенные ему активы. В этом типе мошенничества активы получены законным путем, и лицо имеет право владеть ими, но активы затем используются в непреднамеренных целях. Хищение является нарушением фидуциарных обязанностей, возложенных на человека

6. Связанными заемщиками будут считаться юридические и физические лица, которые связаны между собой так, что ухудшение финансового положения одного из них делает вероятным ухудшение финансового положения другого либо других заемщиков. Это может послужить причиной неисполнения всей группой обязательств перед банком кредиту. Таким образом, понятие связанных заемщиков достаточно широкое и, по сути, сводится к двум признакам: 1) когда лица контролируют и оказывают влияние друг на друга (здесь мы обращаемся к понятиям Международных стандартов финансовой отчетности); 2) когда лицо может не исполнить обязательства, в том числе за счет предоставленных ему ранее кредитных средств или за счет третьих лиц.

7. Уклонение от уплаты налогов - это законное использование налогового режима на одной территории в свою пользу для уменьшения суммы налога, подлежащего уплате с помощью средств, предусмотренных законом. «Налоговые убежища» - это юрисдикции, которые способствуют снижению налогов.

Использование терминов «финансовое злоупотребление» и «финансовое преступление» указывает на то, что их значение варьируется в различных случаях. Стоит отметить, что страны также имеют различные правовые характеристики определенных ситуаций, таких как: отмывание денег или уклонение от уплаты налогов.

Понятие коррупции в разных странах также не определено единообразно. Например, в одних странах понятие коррупции рассматривается как нелегальное явление, приводящее к экономическому спаду и росту социального напряжения, однако в некоторых странах понятие коррупции является приемлемым, так в работе Курбатовой и Саблина рассматривается концепция коррупции развития, которая объясняет роль коррупции в ускорении экономического роста страны. В рассматриваемых государствах, таких как: Япония, Южная Корея и Тайвань существуют выплаты «за упрощение формальностей», предоставляемые для того, чтобы побудить должностных лиц выполнять свои служебные обязанности¹⁷. Соглашение также отсутствует в отношении других видов финансовых преступлений. Некоторые страны считают очень низкие налоговые ставки оскорбительной или негативной налоговой конкуренцией, в то время как другие страны активно используют это.

1.2 Государственные закупки в экономике и их классификации

Переход от плановой экономики СССР к экономической системе, основанной на рыночных принципах, оказался для России весьма болезненным. Размытость правового поля и особенности правоприменительной практики в переходный период привели к формированию экономической системы, основанной на доминировании групп специальных интересов, в том числе на общегосударственном уровне, повышении роли криминальных структур в

¹⁷ Курбатова М.В., Саблин КС. Администраторы развития в процессе модернизации экономики // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С. 45-59.

обеспечении соблюдения соглашений между представителями бизнеса, а следовательно, к росту коррупционной составляющей российской экономики¹⁸.

Автор множества работ в области государственных закупок В.В. Мельников считает прокьюремент (в контексте современного российского научного дискурса термины «государственные закупки» и «государственный прокьюремент» эквивалентны) одним из важнейших инструментов государственного регулирования, способствующим созданию конкурентной среды, эффективному расходованию бюджетных средств и обеспечению потребителей качественной продукцией¹⁹.

Масштабность российских государственных закупок, составляющих около 30% консолидированного бюджета, определяет важность формирования прозрачных и эффективных механизмов размещения государственного и муниципального заказа²⁰. А. Храмкин определяет сферу закупок продукции для государственных нужд как область регулирования с высокой коррупционной ёмкостью. Этот факт определяется условиями ее функционирования. Мы имеем дело с рынком покупателя-монопсониста, способного выбирать продавца, вид продукта, его качество и другие параметры сделки, исходя из личных предпочтений²¹.

Государственные закупки в России функционируют в режиме постоянно внедряемых институциональных инноваций. С одной стороны, изменяются формальные институциональные ограничения, связанные с новыми федеральными законами и нормативными актами; с другой - трансформируются неформальные практики и обычаи делового оборота.

С 1 января 2014 г. вступил в силу Закон о контрактной системе²², который свидетельствует о модернизации формальных институтов, создании новой

¹⁸ Белов В.Е. Планирование в контрактной системе // Законы России: опыт, анализа, практика. 2013. № 11. С.21.

¹⁹ Мельников В.В. Способы государственных закупок и условия их регулирования в постсоветской России

²⁰ Вольчик В. В. (2007). Совершенствование информсента в сфере государственных закупок как фактор развития предпринимательства // Terra Economicus, Т. 5, № 1-2, с. 60-61.

²¹ Храмкин А. А. Противодействие коррупции в госзакупках 2011.152 с

²² Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

концепции системы государственного прокьюремент в России. Новая институциональная рамка, в том числе связанная с переходом к целостному регулированию закупочного процесса или закупочного цикла с момента размещения извещения о закупке или направления приглашения принять участие до исполнения обязательств сторонами контракта, указывает на переход к расширенной закупочной модели²³, на новый алгоритм взаимодействия между заказчиками и поставщиками²⁴.

Акцент законодательного регулирования был сделан на обеспечении экономии от снижения закупочных цен за счет действия конкурентных механизмов ценообразования. При этом с целью преодоления коррупционных проявлений при проведении закупочных процедур, повышения их прозрачности и содействия конкуренции среди участников закупок была введена детальная регламентация закупочного процесса. Все это привело к тому, что даже при проведении закупок на относительно небольшие суммы реализация трудоемких и, как следствие, затратных для всех сторон закупочного процесса конкурентных процедур стала обязательной²⁵.

Регулятивная функция реформированного института государственного прокьюремента России охватила достаточно массивный пласт общественных отношений, регламентация которых является чрезвычайно важной в условиях современной экономической политики России. Согласно ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе в предмет регулирования нового закона вошли отношения в части, касающейся планирования закупок, определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения контракта, особенностей исполнения контрактов, мониторинга и аудита закупок, контроля в сфере закупок.

Неотъемлемым условием эффективного функционирования конкурентной рыночной экономики является конструктивное взаимодействие

²³ Серова О.А., Архалович О.В. Переход к федеральной контрактной системе в России: централизация закупок и повышение их эффективности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 3. С. 132

²⁴ Смотрицкая И. Развитие института контрактных отношений в новой экономике России // Вестник института экономики РАН. 2013. № 4. С. 77.

²⁵ Балаева О. Н. Трансакционные издержки в сфере госзакупок РФ: оценка на макроуровне на основе микроданных. Журнал институциональных исследований. 2018. № 3. С. 58-84.

бизнеса и структур государственной власти. Характер этого взаимодействия, методы и конкретные формы могут существенно различаться в зависимости от национальных особенностей рыночных отношений²⁶. По мнению А.Е. Шастико, важно также иметь ввиду, что государство должно рассматриваться как «конечный» агент, вмешивающийся тогда, когда предотвращение или смягчение какого-либо несовершенства не может быть обеспечено за счёт работы рынка²⁷.

При этом государство не бывает свободным от выполнения социальных функций, связанных с общенациональными интересами, тогда как бизнес остается источником и фактором развития и приращения общественного богатства. Эффективное взаимодействие государства и бизнеса осуществляется прежде всего в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились потребности и возможности взаимодействия для реализации крупномасштабных социально-экономических проектов. При этом принципиально важен комплекс вопросов, связанных с перераспределением правомочий собственности, неизбежно возникающих в процессе перерастания преимущественно административно-властных отношений между государством и бизнесом в отношения партнерства, закрепляемые соответствующими соглашениями сторон²⁸.

Разделение правомочий собственности между государственным и частным секторами экономики в рамках партнерства обычно касается не всего комплекса правомочий, на которые распадается в хозяйственном обороте суверенное право титульного собственника, а лишь части из них²⁹. Масштабный опыт перераспределения правомочий собственности между государством и бизнесом имеется в том числе в секторах общественных услуг. Именно в этих отраслях исторически сложились традиции делегирования

²⁶ Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора. С. 28-32.

²⁷ Публичные услуги и функции государственного управления / Под ред. А. Е. Шаститко; Авт. коллектив: Н. С. Батаева, П. В. Крючкова, М. С. Потапенко, В. Л. Тамбовцев, А. Е. Шаститко. Бюро экон. анализа. - М.: ТЕИС, 2002. - 160 с.

²⁸ Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М., 2005.

²⁹ Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора. С. 28-32.

государством ключевых правомочий частному сектору. Так, государство несет ответственность перед обществом за бесперебойное обеспечение публичными благами, чем объясняется тенденция к сохранению соответствующих секторов экономики в госсобственности. Эффективное использование государственного капитала является необходимым условием положительной динамики рыночной экономики³⁰. С другой стороны, частное предпринимательство отличается мобильностью, высокой эффективностью использования ресурсов, склонностью к инновациям. Использовать преимущества обеих форм собственности позволяет государственно частное партнерство (ГЧП).

В мировой практике сложились разнообразные модели, формы, типы реализации партнерских отношений между государством и бизнесом. В принятых классификациях ГЧП обычно выделяют следующие формы³¹:

1. Аренда

В процессе аренды определенному частному лицу переходит часть прав, в соответствии с заключенным договором. Обычно договор аренды предполагает возврат предмета вместе с правом распоряжаться предметом договора аренды. Также возможен специальный вариант договора с покупкой арендуемого имущества по окончании действия договора аренды. Но если был заключен договор лизинга, то у частного лица всегда имеется возможность произвести выкуп предмета лизинга³².

2. Концессия (концессионное соглашение)

Специфическая форма отношений между государством и частным партнером. Данное соглашение предусматривает наделение частного партнера определенным рядом полномочий, с целью осуществления необходимых функций³³. Этот вид соглашения ограничен временными рамками, а также

³⁰ Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. 2004, № 2. С. 13 .

³¹ Погудаева М.Ю., Оркуша М.А. Основные формы экономического взаимодействия частного бизнеса и государства. 2012. №25.

³² Михеев В.А. Государственно-частное партнерство в реализации приоритетных национальных проектов. – М.:РАГС, 2007

³³ Сосна С.А. Концессионное соглашение — новый вид договора в российском праве // Журнал российского права, 2002.

концессионеру необходимо вносить плату за пользование государственной или частной собственностью

3. Контракты

Между государством и частной фирмой заключается договор об оказание общественно необходимых и полезных видах деятельности. Самыми распространенным видом контрактов являются контракты на оказание общественных услуг, управление, поставку продукции для государственных нужд, оказание технической помощи (государственные закупки)³⁴.

В общем смысле под государственными закупками понимается покупка правительствами и государственными предприятиями товаров, услуг и работ для удовлетворения государственных и муниципальных нужд. Поскольку на государственные закупки приходится значительная часть денег налогоплательщиков, ожидается, что правительства будут осуществлять их эффективно и с высокими стандартами поведения, чтобы обеспечить высокое качество предоставляемых услуг и защитить общественные интересы³⁵.

Согласно действующей редакции федерального закона от 12.05.2019 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (44ФЗ) государственные закупки удовлетворяют потребности бюджетных учреждений различного уровня:

1. Федеральный уровень. На этом уровне закупки проводятся для организаций, отвечающих за определенную сферу нашей жизнедеятельности в пределах всей страны.
2. Региональный уровень. Здесь закупки проходят для нужд отдельно выбранного региона и исключительно для него.
3. Муниципальный уровень. На данном уровне госзакупки проводятся для нужд конкретного учреждения в рамках того муниципалитета, к которому учреждение относится.

³⁴ Белицкая А.И. Государственно-частное партнерство: историко-правовой аспект / А. Белицкая. - 2010. 25 с

³⁵ Федеральный Закон №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 12.05.2019

Российская контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок³⁶.

Внешне государственная закупка, как покупка сама по себе, не отличается от покупки, совершаемой любым частным лицом. Но как государственная покупка она все же имеет свои отличительные особенности, проявляющиеся в самом характере процесса государственных покупок³⁷:

1. Обязательность покупки. Государственная покупка совершается в силу предписанных законом обязанностей, а не по воли государственной организации или другого субъекта;

2. Общественная необходимость покупки. Покупки государственной организации можно рассматривать как покупки, осуществляемые в силу той или иной объективной необходимости, которая всегда внутренне присутствует в деятельности государства;

3. Целесообразность самой покупки. В случае государственных закупок, государство обязано приобретать товары или услуги, непосредственно необходимые для его успешного функционирования. Оно не имеет право приобретать ненужные или некачественные товары или услуги, так как существует угроза для государства в целом (национальная безопасность);

4. Количественная разумность (соразмерность) покупки. Государственные закупки товаров и услуг в количествах, превышающих их обоснованные границы потребления, имеют своим результатом перерасход денежных ресурсов государства, необоснованные материальные потери при хранении запасов, возникновение нехватки финансирования для покупки

³⁶ Федеральный Закон №44-ФЗ “ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 12.05.2019.

³⁷ Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Вестник науки и образования. 2017. №10 (34).

других товаров и услуг и т.п. Поэтому государственные покупки всегда строго обосновываются и с позиций количественных размеров .

Государственные закупки осуществляются для решения общенациональных задач, где главенствует приоритет удовлетворения потребностей общества, реализующийся через выполнение государством своих организационно хозяйствующих функций³⁸. Механизм государственных закупок выстроен так, что в нём преобладающую роль выполняет государство. В государственных закупках государство выступает как субъект регулирования экономических процессов.

В соответствии с 44-ФЗ закупка у единственного поставщика может осуществляться в случае, если она путем конкурентного способа признана несостоявшейся. Заказчик также вправе заключить контракт без проведения процедуры выбора победителя при стоимости контракта менее 100 тыс. руб., а также в случаях, прописанных в статье 93 44-ФЗ³⁹ (таблица 4).

Таблица 4 – способы определения поставщика в соответствии с 44ФЗ

1.	Конкурентные способы		
	1.1	Аукцион	Аукцион в электронной форме
			Закрытый аукцион
	1.2	Конкурс	Открытый конкурс
			Конкурс с ограниченным участием
			Двухэтапный конкурс
			Закрытый конкурс
			Закрытый конкурс с ограниченным участием
			Закрытый двухэтапный конкурс
	1.3	Запрос котировок	
1.4	Запрос предложений		
2.	Закупка у единственного поставщика		

³⁸ Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Вестник науки и образования. 2017. №10 (34).

³⁹ Федеральный Закон №44-ФЗ “ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 12.05.2019.

Среди конкурентных способов определения поставщика главным отличием являются критерии определения победителя: при проведении аукционов и запросов котировок единственным критерием, определяющим победителя, является цена: побеждает участник, предлагающий наименьшую цену контракта⁴⁰. В остальных конкурентных способах определения поставщика – конкурсах и запросах предложений – цена не является единственным критерием. При проведении конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса или электронного аукциона на закупку отдельных видов товаров, работ, услуг государственный заказчик вправе установить дополнительные требования к участникам закупки (наличие необходимых финансовых ресурсов, квалифицированных кадровых ресурсов, опыта работы или деловой репутации и др.).

Многие экономисты называют государственные закупки (прокьюремент) -искусством закупок и выделяют следующие важные этапы, которые заказчик должен качественно подготовить⁴¹:

1. планирование государственного заказа;
2. обоснованность предложенной закупки;
3. регламентация государственного заказа;
4. размещение государственного заказа;
5. контроль за исполнением контракта.

В основе достижения эффективности системы государственных закупок лежит обеспечение максимальной экономической эффективности на следующих этапах государственного прокьюремента: планирование (формирование), размещение, исполнение и оценка⁴².

1. Этап планирования является необходимым для эффективного расходования бюджетных средств, так как именно этот этап, являясь первоочередным, во многом определяет эффективность всех последующих

⁴⁰ Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Вестник науки и образования. 2017. №10 (34).

⁴¹ Демакова Е.А. Повышение эффективности закупок для государственных нужд на основе мониторинга и оценки качества продукции: Монография. — М.: ИНФРА-М, 2013.

⁴² Налбандян А.А. Сравнительный анализ опыта развитых стран в организации системы государственных закупок. Вестник РУДН. Серия Экономика. 2013. №5. С. 118-127

процедур⁴³. Зарубежный опыт показывает, что именно этапу планирования в системе государственного прокьюремент уделяется первое место. Задача этапа планирования состоит в том, чтобы государственный заказчик раскрыл информацию обо всех планируемых закупках для контролирующих органов власти.

2. Выбор из всех потенциальных поставщиков тех, чьи предложения являются наиболее привлекательными. Затем им направляются приглашения уже для принятия участия в прямых переговорах по поводу размещаемого заказа, в результате чего и заключаются контракты на базе наиболее выгодного варианта. Главным преимуществом использования такого вида размещения заказа является снижение влияния фактора неопределенности при заключении государственного контракта.

3. Оценка исполнения и контроль государственных контрактов. Особой сложностью, характерной для любого государства в процессе внедрения федеральной контрактной системы в национальном масштабе, является этап контроля над соблюдением государственными заказчиками установленного законодательством правил. Этап контроля и мониторинга важен для национальной экономики любого развитого государства, так как именно на этой стадии можно оценить эффективность действующей системы государственных закупок.

Система государственных закупок неразрывно связана с моделью системы управления государственными закупками. В настоящее время в мировой практике существует несколько моделей организации системы управления закупками⁴⁴. Ими являются:

- 1) Централизованная модель;
- 2) Децентрализованная модель (Либеральная);
- 3) Смешанная модель.

⁴³ Ефремова Н.Н. Международный опыт повышения эффективности государственных закупок и его использование в российской практике: Дисс. ... канд. экон. наук. — М., 2010.

⁴⁴ Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. 2004, № 2. С. 13.

1. Централизованная

Суть централизованной модели заключается в централизованной организации и проведении всех закупочных функций через главный закупочный государственный орган (рисунок 1) ⁴⁵. В такой модели обязательным является идентичность условий договоров для местных всех подразделений, региональных и местных заказчиков. Одним из показателей данной системы является стандартизация некоторых закупаемых товаров, которая значительно облегчает сбор, систематизацию и обработку информации о потребностях региональных и местных заказчиков.

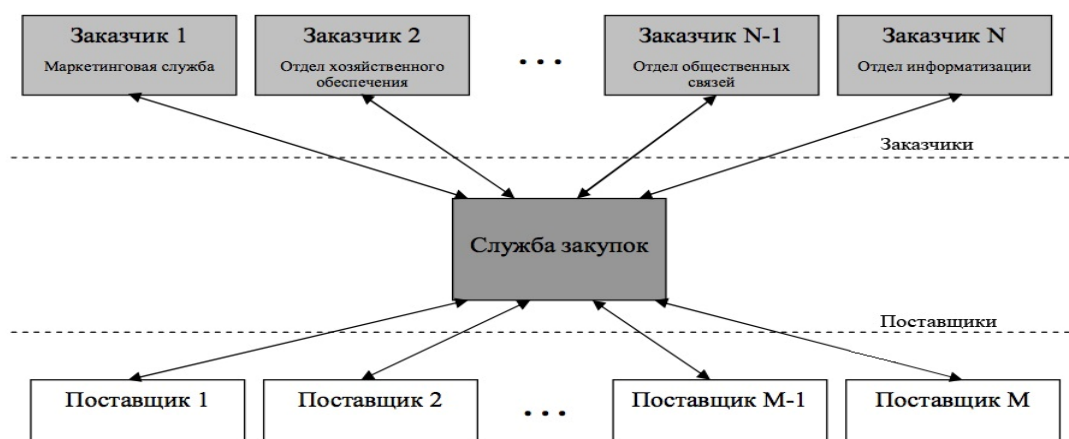


Рисунок 1 – Централизованная модель государственных закупок

За счет приобретения стандартизованных товаров, происходит как сокращение издержек и отсутствие дублирования стратегических, управленческих, операционных и административных функций, а также позволяет использовать экономию на масштабе ⁴⁶.

Положительные и отрицательные стороны централизованной модели представлены в таблице 5.

⁴⁵ Матковский С.В. Централизация размещения заказа как средство наиболее эффективного достижения целей 44-ФЗ// Государственный и муниципальный заказ: Научно- практическое и информационное издание. -2009.

⁴⁶ Мокренко А.В. Планирование закупочной деятельности. Теоретические и практические аспекты // Институциональные императивы развития экономики России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 1-2 февраля 2016г.). – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2016. С. 187-195.

Таблица 5 – Положительные и отрицательные стороны централизованной модели⁴⁷

Достоинства	Недостатки
Покупательная способность (лучше условия контракта и его положения)	Невыполнение индивидуальных требований
Экономия на масштабе (лучшая цена)	Ограничение автономии (невозможность подразделений самостоятельно принимать решения)
Полноценный контроль над расходами	Удаленность от непосредственных потребителей (заказчиков);
Более стратегическая направленность закупок на план ресурсов и исследования	Уделяется меньше внимания потребностям подразделений.
Стандартизация продукции и поставщиков	

Примером централизованной модели закупок может служить система государственных закупок Великобритании. Следует отметить, что система государственных закупок Великобритании основывается и координируется Директивами Европейского Союза по организации государственных закупок и национальными нормативными правовыми актами. Таким образом, государственная закупочная деятельность в Великобритании регламентируется и на наднациональном (европейском), и на национальном уровнях.

2. Децентрализованная

Противоположный подход к централизованным закупкам – децентрализованные закупки (рисунок 2). Такая структура закупок позволяет каждому функциональному подразделению отвечать за центр затрат и, следовательно, использовать свой бюджет для закупки отдельных заказов. Эта модель основана на независимых потребностях подразделений и ориентирована

⁴⁷ Мокренко А.В. Ключевые аспекты планирования и нормирования в системе государственных закупок Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 11 (78). С. 49-52

на уровень подразделения, а не на корпоративный уровень, как в случае централизованных закупок⁴⁸.

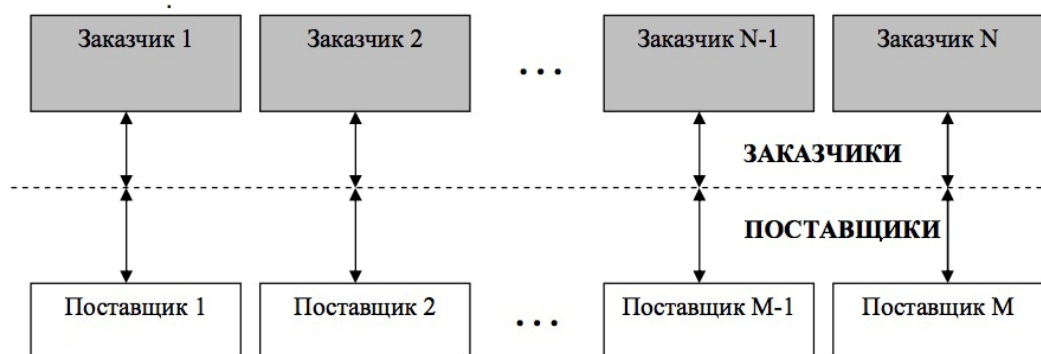


Рисунок 2 – Децентрализованная модель государственных закупок

При этой модели размещения заказа у уполномоченного органа в качестве основных выступают методические, статистические и аналитические функции: выпуск методических рекомендаций, разработка регламентирующих документов, мониторинг рынков и др. Ее отличительной особенностью является отсутствие у уполномоченного органа обязательных функций по непосредственному размещению заказов.

Положительные и отрицательные стороны централизованной модели представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Положительные и отрицательные стороны децентрализованной модели⁴⁹

Достоинства	Недостатки
Отдельно уделяется внимание потребностям каждого подразделения	«Рассеянная покупательская способность» из-за отсутствия эффекта масштаба.

⁴⁸ Попова Е.А. Институциональные и организационные основы открытости государственных закупок // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 3. С. 115-119

⁴⁹ Гущин А.Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа. Economic Sciences. №9, 2012. С. 204-208.

Окончание таблицы 6

Сокращение расстояние между поставщиками и конечным потребителем	Перекрывающиеся работы, особенно в выборе поставщика
Снижение потребностей во внутренней координации и бюрократическом процессе покупки	Больше внимания уделяется оперативной деятельности (а не стратегической)
	Скрытая стоимость покупки

Примером использования децентрализованной модели управления системой государственных закупок может служить Германия. Всего в Германии имеется более 30 тысяч структур на разных уровнях (федеральном, региональном и местном), отвечающих за осуществление закупочной деятельности. Германия сумела органично оставить свою систему управления закупками децентрализованной и уместить ее с требованиями Европейского Союза⁵⁰.

3. Смешанная (различные варианты совмещения признаков первых двух)

При смешанной модели уполномоченный орган делит функции по размещению заказа и смежные с ними функции с заказчиками (рисунок 3).

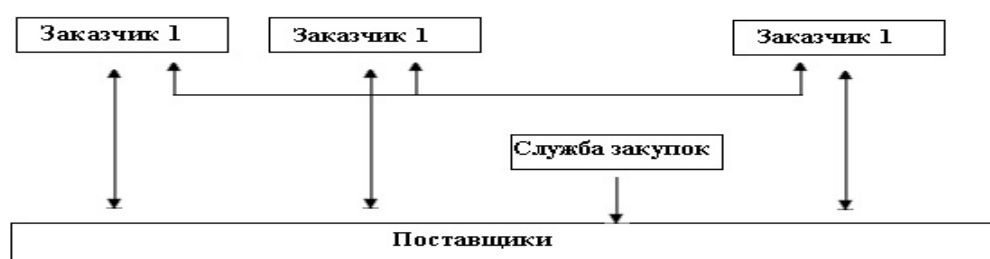


Рисунок 3 – Смешанная модель государственных закупок

При этом у уполномоченного органа всегда присутствуют полномочия по размещению заказов, распределение которых может быть различным:

- 1) по объему размещаемого заказа;

⁵⁰ Farrell M.J. The Measurement of Productive Efficiency. Journal of the Royal Statistical Society. Series A. No. 3. 1957. 253-290

- 2) по предмету размещаемого заказа;
- 3) по уровню получаемых средств (уровни различных бюджетов);
- 4) различные варианты совмещения первых трех.

Положительные и отрицательные стороны централизованной модели представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Положительные и отрицательные стороны смешанной модели⁵¹

Достоинства	Недостатки
Возможность объединения спроса (при необходимости);	Возможное отсутствие ясности (какие именно закупки должны осуществляться централизованно, а какие - на уровне конкретных заказчиков);
Привлечение профессионалов для проведения наиболее сложных и значимых закупок;	Затруднение контроля за соблюдением стандартов функционирования;
Гибкость;	Более низкая профессиональная квалификация кадров в подразделениях заказчиков;
Возможность использования структурных преимуществ и накопленных в организации знаний и опыта;	Необходимость создания соответствующих систем координации деятельности, обеспечения управленческой прозрачности и повышения эффективности;
Повышение квалификации персонала путем его перемещения между центральным и региональными отделениями, отдельными направлениями и т.д.;	Необходимость более четкого разграничения обязанностей уполномоченного органа и заказчиков;
Мониторинг и контроль обеспечения соответствия законодательству и профессиональным стандартам;	Дублирование работы персонала уполномоченного органа и заказчиков, приводящее к снижению эффективности.

По данным Росстата на 2018 год в России существует более 300000 организаций, размещающих государственный заказ, и более 65 000 из них обладают самостоятельными правами размещения заказов⁵².

⁵¹ Пахомова Л.М. Актуальные проблемы внедрения Федеральной Контрактной Системы в муниципальных образованиях РФ. Местное самоуправление и развитие территорий. VI, 2011. С. 80 – 88.

Сложившаяся на федеральном уровне система закупок практически полностью децентрализована. Заказчики федерального уровня очень редко проводят совместные торги, не консолидируют свои закупки, не осуществляют оптимизацию закупочных процессов. Положительным опытом централизации является создание Федерального агентства по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств (Рособоронпоставка) (Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 2010 г. № 589), которое взяло на себя большую часть функций по обеспечению государственных нужд в сфере обороны и безопасности государства. По гражданским закупкам опыт межведомственной оптимизации отсутствует.

На уровне субъектов Федерации ситуация несколько отличается. В большинстве субъектов функционирует централизованная или частично централизованная система размещения заказов. Централизация осуществляется посредством создания органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков (ч. 2 ст. 4 Закона № 44-ФЗ)⁵². Принципы взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков различаются, в результате чего государственные заказчики имеют разную степень самостоятельности в области размещения заказов.

В других субъектах Российской Федерации реализуется смешанная модель размещения заказов, когда уполномоченному органу вменяется в обязанность организация размещения заказов для государственных заказчиков путем проведения торгов по закрепленной номенклатуре товаров (работ, услуг) или на сумму свыше установленного размера. Различны в субъектах Российской Федерации также и варианты разделения полномочий между уполномоченным органом и государственными заказчиками. При этом регионы редко взаимодействуют между собой в процессе размещения заказов. В

⁵² Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/finance/competitions/

⁵³ Федеральный Закон №44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 12.05.2019.

большинстве регионов наблюдается тенденция все большей централизации заказов. По мнению специалистов опыт создания уполномоченных органов является весьма положительным и позволяет повысить эффективность системы размещения заказов в целом⁵⁴.

На уровне местного самоуправления действует множество моделей различного вида организации закупок - от полной централизации до полной децентрализации. Однако тенденция развития закупочной деятельности на уровне местного самоуправления, также как и на уровне субъектов, тяготеет к централизованному подходу. Так, в некоторых регионах (например, в г. Москве) существует положительный опыт включения в единую систему размещения заказов заказчиков субъекта Федерации (г. Москвы) и заказчиков уровня местного самоуправления (районы, округа, муниципальные образования).

В данный момент специалистами высказывается мнение о необходимости укрупнения размещаемых государственных (муниципальных) заказов, в том числе посредством создания единого государственного органа, размещающего заказы вместо государственных заказчиков⁵⁵. К подобным выводам подталкивает положительный опыт централизации закупок на уровне некоторых субъектов РФ⁵⁶.

В целом следует согласиться с идеей усиления централизации закупочной системы в России. Наделение единого государственного органа полномочиями по размещению заказов для нужд отдельных заказчиков, во-первых, позволит снизить уровень коррупционной составляющей этих закупок (поскольку наладить контроль за деятельностью одного уполномоченного органа представляется более простой задачей, нежели за целой системой заказчиков), а во-вторых, уменьшит объемы работы в государственных и муниципальных

⁵⁴ Воробьева О.М. Анализ эффективности функционирования системы размещения заказов в Российской Федерации // Государственные и муниципальные закупки-2009: сборник докладов. – М., 2010. – С. 18.

⁵⁵ Система госзакупок: на пути к новому качеству: докл. Гос. ун-та – Высшей школы экономики / рук. проекта А.А. Яковлев. – М., 2010. – С. 19.

⁵⁶ О положительном опыте укрупнения закупок типовой продукции в Республике Татарстан см.: Мубаракوف И. Принципы транспарентности при управлении государственным заказом. Опыт Республики Татарстан // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 9. – С. 96, 97

органах и учреждениях по составлению соответствующих документов. Укрупнение закупок автоматически приведет к желаемому для многих снижению требований к кадровому составу заказчиков (не секрет, что многие сотрудники не крупных заказчиков, отвечающие за проведение закупок, не обладают должной квалификацией⁵⁷).

В настоящее время взаимосвязи систем размещения заказов различных уровней бюджетной системы не существует. Субъекты Российской Федерации не взаимодействуют с профильными федеральными ведомствами для повышения эффективности размещаемых заказов, в том числе путем консолидации заказов, создания единой логистической системы. Первым шагом к межсистемному взаимодействию является создание единого официального сайта для размещения информации о размещении заказов.

1.3 Факторы распространения финансового мошенничества в сфере государственных закупок

Система государственных закупок является эффективным инструментом концентрации необходимых ресурсов (материальных, трудовых, научных) для осуществления поставленных государством задач⁵⁸. Она выступает одним из основополагающих институтов государственного регулирования, так как в условиях смешанной экономики государство становится крупнейшим заказчиком и потребителем продукции целого ряда отраслей, превращая государственный спрос в мощный инструмент воздействия на экономику, оказывающий положительное влияние на ее динамику и структуру.

Система государственных и муниципальных закупок является одной из самых «благоприятных» для осуществления коррупционных схем.

⁵⁷ Бордунова С. Об изменениях в Федеральном законе "О государственных закупках" // Право и экономика. – 2009. – № 1. – С. 9

⁵⁸ Смотрицкая И.И. Развитие рынка государственных заказов: институты и механизмы (научный доклад). М., 2007

Необходимость регулирования незаконных схем в данной сфере неоднократно подчеркивалась на государственном уровне⁵⁹.

Можно смело утверждать, что коррумпированность в сфере государственных закупок влечет за собой негативные последствия для всех областей общественной жизни. Поэтому задача власти – создание максимально благоприятных экономических, правовых, идеологических условий для успешной деятельности бизнеса.

Так, Д. Арон, изучая вопрос институционального развития (приложение Г), классифицировала компоненты оценки по пяти категориям:

1. Качество формальных учреждений (как правило, составляется на основе опросов или рейтингов рисков инвесторами);
2. Меры социального капитала, которые фиксируют интенсивность социального участия и организация;
3. Меры социальных характеристик, включая этнические, культурные, исторические и религиозные категории;
4. Характеристика политических институтов, включая конституционные права и описания типа режима (диктатура, демократия);
5. Уровень политической нестабильности, в том числе беспорядки, забастовки, гражданская война, продолжительность режима и изменения в исполнительной власти.

В таблице также различаются субъективные показатели, основанные на опросах и личных оценках, и объективные показатели, основанные на фактических наблюдениях и экономических данных. Индикаторы риска, как правило, включают взвешенное сочетание обоих типов мер (например, см. Выпуски Euromoney за 1990-е годы).

Исследование Д. Арон позволяет оценить качество институциональной среды, однако, данный метод имеет свои недостатки:

- 1) Использование одинаковых компонентов в различных показателях, ведёт к ухудшению качества модели и исследования в целом.

59

- 2) Множество индикаторов устарели, и не могут полноценно использоваться в работе
- 3) Невозможность применение отдельных показателей на примере России.

Исходя из этого, в нашем исследовании предлагается использовать более общую классификацию факторов по природе их происхождения на экономические, социальные и политические.

Экономический факторы – это факторы, имеющие отношение к экономике на региональном или национальном уровне и затрагивающие значительную часть населения, а не ограниченную группу лиц. Экономические показатели, такие как, ВВП, безработица, инфляция, являются ключевыми показателями экономической эффективности и тщательно контролируются государством.

Социальные факторы - это социальный опыт и действительность, которые помогают формировать личность, отношение и образ жизни. Они характеризуют человека или группу в социальной среде общества.

К факторам этой сферы можно отнести качество жизни населения, как ожидания человека, основанные на ценностях и целях, которые служат ориентиром, по которому человек или общество могут измерить различные области своей жизни. Степень, с которой собственная жизнь совпадает с этим желаемым уровнем, иными словами, степень, с которой эти области приносят удовлетворение и, таким образом, способствуют субъективному благополучию.

Политическая составляющая должна изучаться в первую очередь для того, чтобы иметь ясное представление о намерениях органов государственной власти в отношении развития общества и о средствах, с помощью которых государство намерено проводить в жизнь свою политику. Изучение политических факторов должно концентрироваться на выяснении того, какие программы пытаются провести в жизнь различные партийные структуры, какие группы лоббирования существуют в органах государственной власти, как правительство относится к различным отраслям экономики и регионам страны,

какие изменения в законодательстве и правовом регулировании возможны в результате принятия новых законов и новых норм, регулирующих экономические процессы.

К политическим факторам относятся законодательное регулирование и политическая стабильность, которые определяют степень стабильности экономической, правовой и социальной среды внутри государства.

Факторы являются качественными и обоснованиями той или иной проблемы, поэтому для количественного анализа каждому фактору подбираются соответствующие показатели (Приложение В).

Экономические:

1) ВВП на душу населения индикатор, который отражает состояние экономики страны относительно ее граждан. Общий ВВП – это рыночная стоимость всех услуг и товаров, произведенных в стране, которые уже готовы к употреблению. В расчет берутся все отрасли, и, как правило, временным промежутком для данного показателя является календарный год. Общий ВВП не подходит для определения благосостояния граждан страны. Чтобы оценить уровень жизни граждан государства используется именно ВВП на душу населения, и при правильном подсчете он дает наиболее достоверные данные, которыми оперируют все экономисты и аналитики.

2) Безработица является ключевым экономическим показателем, потому что она сигнализирует о (не)способности трудящихся с готовностью получать оплачиваемую работу, способствующую производительному продукту экономики. Больше безработных означает, что будет иметь место меньшее общее экономическое производство, чем могло бы быть в противном случае. Высокий уровень безработицы способствует развитию теневой экономики, и как следствие финансовых преступлений.

3) Уровень инфляции

Инфляция является феноменом нарушения денежного обращения и связана с различными денежными факторами: эмиссией знаков стоимости,

объемом денежной массы, скоростью оборота денег, суммой взаимопогашающих платежей.

Очевидно, что инфляция представляет собой процесс, обусловленный взаимодействием двух факторов – ценообразующих и денежных. С одной стороны, обесценение денег – это процесс, сопряженный с ростом цен, с другой – падение покупательной способности денег может произойти и под влиянием изменения их количества в обращении.

Социальные

1) Индекс человеческого развития

Для расчёта данного показателя используются: средняя продолжительность обучения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении и валовой национальный доход на душу населения. Этот индекс позволяет отслеживать изменения уровней развития во времени и сравнивать уровни развития разных стран⁶⁰.

2) Индекс образования

Индекс измеряет достижения страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям:

1. Индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса).
2. Индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса)⁶¹.

3) Индекс финансовой грамотности

Индекс основан на понимании различных финансовых областей, включая темы, связанные с управлением личными финансами, деньгами и инвестированием. Эта тема посвящена возможности эффективного управления личными финансами и включает в себя знания о принятии надлежащих

⁶⁰ Доклад о человеческом развитии 2017. Труд во имя человеческого развития / Пер. с англ.; Программа развития ООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2016. – 284 с.

⁶¹ Доклад о человеческом развитии 2017 [Электронный ресурс]: World Bank report 2017 – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/> (дата обращения: 29.05.2019)

решений о личных финансах, таких как инвестиции, страхование, недвижимость, составление бюджета, и налоговое планирование⁶².

4) Индекс глобализации

Индекс позиционируется как комбинированный показатель, который позволяет оценить масштаб интеграции той или иной страны в мировое пространство и сравнить разные страны по его компонентам⁶³.

5) Индекс легкости ведения бизнеса

Индекс основан на изучении законов и нормативных актов и предназначен для измерения норм, непосредственно влияющих на бизнес, и не напрямую измеряет более общие условия, такие как близость нации к крупным рынкам, качество инфраструктуры, инфляция или мошенничество⁶⁴.

6) Индекс восприятия коррупции

Индекс восприятия коррупции основан на опросах местных и иностранных бизнесменов, финансовых журналистов и аналитиков рисков. Следовательно, оно отражает восприятие экспертов и бизнес-элит, а не широкой общественности. Он представляет собой средние оценки по нескольким опросам и опросам для каждой соответствующей страны за два года до его выпуска и за год выпуска (например, ИВК 2018 г. был основан на источниках 2017, 2016 и 2015 гг.). Минимальное количество обследований, используемых для каждой страны, составляет три, в то время как некоторые страны оцениваются с использованием целых 14-15 обследований⁶⁵.

7) Индекс инноваций

Показатель, измеряющий уровень инноваций в стране, который создается совместно Boston Consulting Group, Национальной ассоциацией производителей (NAM) и Производственным институтом (MI), беспартийным

⁶² Алифанова Е.Н., Евлахова Ю.С. Влияние финансовой грамотности населения на развитие финансовых институтов и ключевых сегментов финансового рынка // Terra Economicus. 2012. № 3

⁶³ WTO (2007) International Trade Statistics 2007. Geneva: World Trade Organisation.

⁶⁴ Ведение бизнеса – 2018. Оценка качества и эффективности регулирования// Доклад Всемирного банка. URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2018>

⁶⁵ Шедий М. В. Сравнительные исследования и индикаторы распространения коррупции в современном мире // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 88–98.

исследовательским партнером NAM. , NAM описывает его как «самый большой и всеобъемлющий глобальный индекс в своем роде».

Международный инновационный индекс является частью большого научного исследования, которое рассматривает как бизнес-результаты инноваций, так и способность правительства поощрять и поддерживать инновации посредством государственной политики⁶⁶.

Политические

1) Индекс качества законодательства

Глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю качества и эффективности государственного управления. Рассчитывается по методике Всемирного банка (The World Bank) на основе нескольких сотен переменных, получаемых из различных источников (статистические данные национальных институтов и международных организаций, результаты исследований, осуществляемых на регулярной основе международными и неправительственными организациями)⁶⁷.

2) Индекс верховенства права

Глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды, которая базируется на универсальных принципах верховенства закона. Рассчитан по методике международной неправительственной организации The World Justice Project, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса экспертов. Индекс разработан в 2000 году и измеряет достижения стран мира с точки зрения обеспечения правовой среды, которая базируется на универсальных принципах верховенства закона⁶⁸.

⁶⁶ Bloomberg: These Are the World's Most Innovative Economies [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-19/these-are-the-world-s-mostinnovative-economies>. (дата обращения: 19.05.2019)

⁶⁷ Барциц И.Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты) // Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2008. №1 (80). [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://pvlavst.ru/archive/index.433.php> (дата обращения: 07.05.2019).

⁶⁸ Индекс верховенства закона в странах мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/research/rule-of-law-index/info> (дата обращения: 11.05.19).

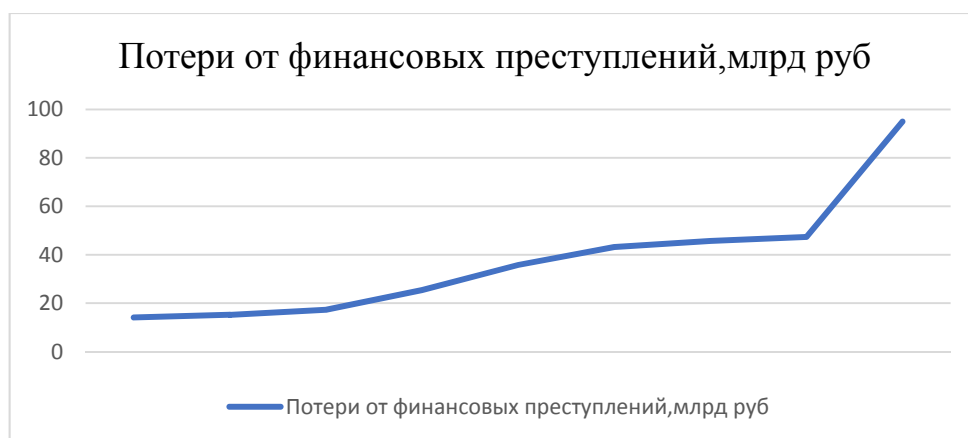
2 Исследование факторов распространения финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России

2.1 Текущее состояние сферы государственных закупок в России

Коррупцией в сфере закупок поражены практически все отрасли общественной жизни. Наиболее ярко и резонансно это проявляется в здравоохранении, образовании, промышленности, системе транспорта, связи, ЖКХ, строительстве, культуре, науке⁶⁹.

Последствия существования коррупционных схем могут быть как прямыми (возможное причинение вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде из-за использования некачественных товаров/работ/услуг), так и нести более отдаленные, но не менее опасные последствия (систематическое недофинансирование тех или иных программ, направленных на развитие соответствующих областей, монополизация рынка, существенное замедление роста экономики в масштабе всей страны, подрыв доверия к институтам власти).

В настоящий момент сфера государственных закупок в России является одной из самых уязвимых в вопросе финансового мошенничества. С начала 2017-2018 гг. наблюдается резкое увеличение объема потерь с 47,32 до 95 млрд. руб., что в 2 раза превосходит показатели прошлого года (рисунок 4)



⁶⁹ Колесникова О.В. Коррупция в системе государственных закупок // Вестник ЮГУ. 2015. №S4 (39).

Рисунок 4 – Динамика потерь от финансовых преступлений в сфере государственных закупок в России 2000-2018гг., млрд руб.⁷⁰

По данным счетной палаты РФ самой главной проблемой увеличения числа финансовых преступлений является некорректная оценка начальной максимальной цены контракта, так как существующий порядок применения методов обоснования цен носит рекомендательный характер и влечет риски их завышения.

Также среди причин роста финансового мошенничества выделяют распоряжение правительства, изданное в августе прошлого года и расширяющее перечень закупок в сфере использования атомной энергии, сведения о которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в ЕИС, а также поправки, принятые в конце 2017 года, позволяющие заказчикам не публиковать информацию о закупках финансовых услуг, а также услуг по использованию муниципального имущества⁷¹.

«В результате, принятые в конце 2017 года поправки на практике еще больше ограничили доступ к корпоративным закупкам. Это приводит к ограничению конкуренции, несет в себе риски осуществления неэффективных закупок с ценой договоров выше рыночных, а также снижает эффективность осуществления корпоративных закупок», - говорится в ежегодном отчете Счетной Палаты РФ 2018 года⁷².

Как уже было выяснено ранее, объем потерь от финансовых преступлений зависит от трёх видов факторов: экономических, социальных и политических.

Рассмотрим динамику наиболее значимых из отобранных показателей

1) ВВП на душу населения

На протяжении всего рассматриваемого периода (2000-2018гг) наблюдается тенденция постоянного роста ВВП на душу населения, за

⁷⁰ Построено автором на основании данных Росстата

⁷¹ Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://audit.gov.ru/activities/annual_report/#764. (дата обращения: 12.05.19).

⁷² Счетная палата Российской Федерации. Результативность контроля в цифрах. . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/ru/revision/result/>. (дата обращения: 12.05.19).

исключением Мирового кризиса 2008 года (рисунок 5). Увеличение ВВП способствует увеличению благосостояния страны и её жителей, а также создаёт возможность увеличения числа финансовых преступлений.



Рисунок 5 – ВВП России на душу населения 2000-2018 гг.,руб.⁷³

На протяжении всего рассматриваемого периода (2000-2018гг) наблюдается тенденция постоянного роста ВВП на душу населения, за исключением Мирового кризиса 2008 года. Увеличение ВВП способствует увеличению благосостояния страны и её жителей, а также создаёт возможность увеличения числа финансовых преступлений.

2) Уровень безработицы

В целом за период с 2000-2018 гг. можно отметить тенденцию к снижению уровня безработицы в России (рисунок 6). Исключения составляют лишь кризисы с 2008-2009 и 2014-2015гг.

⁷³ Построено автором на основании данных Росстат

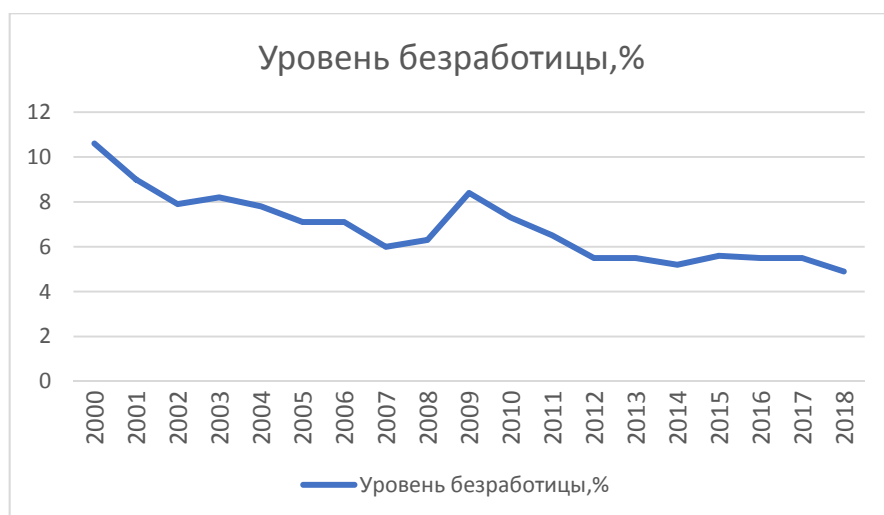


Рисунок 6 – Динамика уровня безработицы в России 2000-2018 гг., %⁷⁴

Снижение уровня безработицы положительно влияет на снижение доли теневой экономики, но за такой же рассматриваемый период доля финансовых преступлений только увеличивалась.

3) Уровень инфляции

Уровень инфляции подобно уровню безработицы снижается по мере развития государства (рисунок 7). Инфляция немного возрастает только в период 2008-2009 во время первого кризиса, но более значительное изменение произошло во время второго кризиса 2014-2015гг.



Рисунок 7 – Динамика уровня инфляции в России 2000-2018гг., %⁷⁵

⁷⁴ Построено автором на основании данных Росстат

⁷⁵ Построено автором на основании данных Росстат

Уровень инфляции подобно уровню безработицы снижается по мере развития государства. Инфляция немного возрастает только в период 2008-2009 во время первого кризиса, но более значительное изменение произошло во время второго кризиса 2014-2015гг.

4) Качество жизни населения

Качество жизни является всеобъемлющим термином для качества различных областей жизни. Это уровень, который состоит из ожиданий человека или общества от хорошей жизни. Эти ожидания основываются на ценностях, целях и социокультурном контексте, в котором живет человек. Это субъективная, многомерная концепция, определяющая стандартный уровень эмоционального, физического, материального и социального благополучия. Он служит ориентиром, по которому человек или общество могут измерить различные области своей жизни. Степень, в которой собственная жизнь совпадает с этим желаемым стандартным уровнем, иными словами, степень, в которой эти области приносят удовлетворение и, таким образом, способствуют субъективному благополучию, называется удовлетворенностью жизнью.

Качество жизни принято оценивать с помощью показателей или так называемых индексов. В данной работе будут использованы следующие индексы: индекс человеческого развития, индекс образования и индекс финансовой грамотности.

На рисунке 8 представлены индексы развития человеческого потенциала и индекс образования. Значения обоих индексов практически постоянно увеличиваются. Это говорит об увеличении грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик данных индексов.

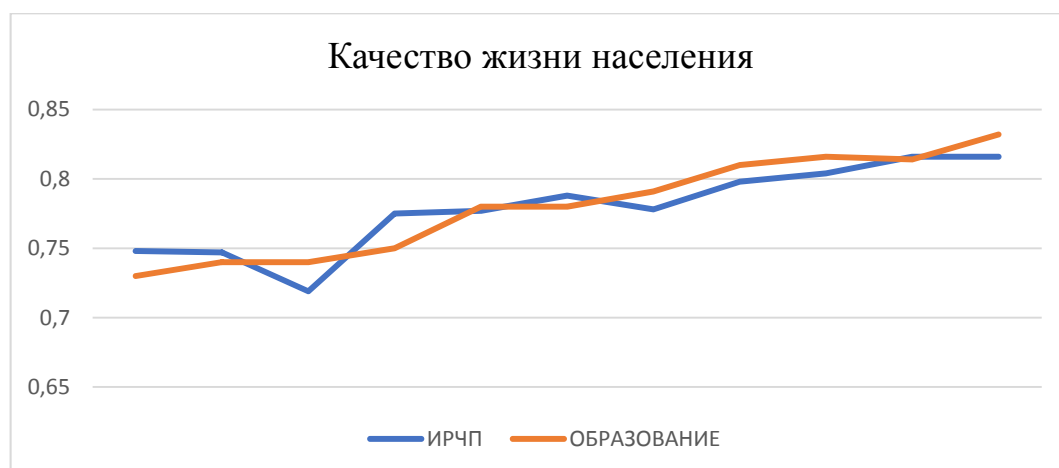


Рисунок 8 – Индекс качества жизни населения в России 2000-2018гг.⁷⁶

Финансовая грамотность в России находится на низком уровне. Лишь небольшая часть граждан ориентируется в услугах и продуктах, предлагаемых финансовыми институтами. За последние два года индекс финансовой грамотности населения вырос на 5 пп. (рисунок 9), но по данному показателю Россия всё равно находится ниже большинства стран.

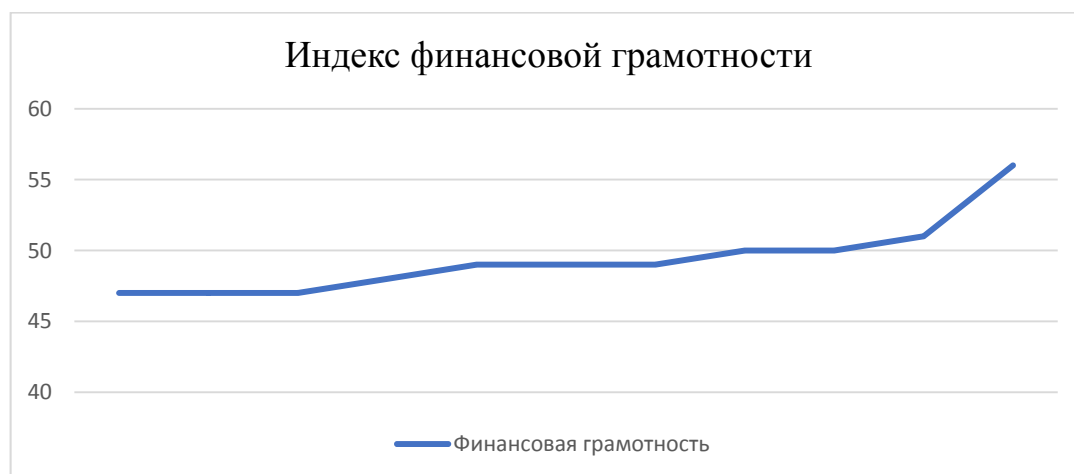


Рисунок 9 – Индекс финансовой грамотности в России 2000-2018гг.⁷⁷

В России финансовая грамотность находится на низком уровне. Лишь небольшая часть граждан ориентируется в услугах и продуктах, предлагаемых

⁷⁶ Построено автором на основании данных World Bank

⁷⁷ Построено автором на основании данных World Bank

финансовыми институтами. За последние два года индекс финансовой грамотности населения вырос на 5 пп., но по данному показателю Россия всё равно находится ниже большинства стран.

2.2 Моделирование факторов финансового мошенничества в сфере государственных закупок в России

Таким образом, с учётом исследования текущей ситуации, для изучения были предложены следующие гипотезы:

1. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок прямо пропорционально связан с уровнем ВВП страны.
2. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок прямо пропорционально зависит от уровня инфляции.
3. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок обратно пропорционален уровню развития инноваций в стране
4. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок обратно пропорционально связан с качеством законодательства в стране
5. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок положительно связан с уровнем коррупции в стране.
6. Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок прямо пропорционально связан с ростом уровня безработицы.

Для дальнейшей проверки гипотез требуется:

1. Провести корреляционный анализ и построить эконометрическую модель;

2. Проверить модель на наличие автокорреляции, и в случае обнаружения избавиться от неё, построив новую модель;
3. Проверить модель на нормальность распределения остатков;
4. Получить данные о зависимости объясняемой и объясняющих переменных;
5. Проанализировать полученные данные и сделать соответствующие выводы.

В качестве основного метода проверки гипотез будет выступать эконометрическая корреляционно-регрессионная модель, показывающая связь экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок с отобранными показателями (приложение В)

Для модели был выбран показатель Y -зависимая переменная (объем экономических потерь), и набор переменных-регрессоров X из числа факторов, указанных в приложении В.

1. Построим линейную модель методом наименьших квадратов (МНК)

После построения модели (рисунок 10), значимыми оказались такие факторы как: индекс образования, индекс глобализации, уровень безработицы и уровень развития инноваций в стране. Однако, очень высокое значение коэффициента R -квадрат (0,988) говорит о возможном наличии автокорреляции в модели, что отрицательно сказывается на качестве модели и результатах исследования в целом.

Модель 43: МНК, использованы наблюдения 2000-2018 (T = 19)

Зависимая переменная: Procurement

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
const	329,977	164,974	2,000	0,0653	*
Education	282,751	36,6546	7,714	2,09e-06	***
Globalization	4,40345	0,283342	15,54	3,18e-010	***
Innovation	-22,2828	4,61933	-4,824	0,0003	***
Unemployment	1,26721	0,696563	1,819	0,0903	*
Среднее зав. перемен	29,45368	Ст. откл. зав. перемен	18,66280		
Сумма кв. остатков	74,91437	Ст. ошибка модели	2,313229		
R-квадрат	0,988051	Испр. R-квадрат	0,984637		
F(4, 14)	289,4065	P-значение (F)	2,75e-13		
Лог. правдоподобие	-39,99295	Крит. Акаике	89,98589		
Крит. Шварца	94,70809	Крит. Хеннана-Куинна	90,78507		
Параметр rho	-0,261790	Стат. Дарбина-Вотсона	2,480059		

Рисунок 10 – Модель с использованием МНК

Для определения наличия или отсутствия автокорреляции проведем необходимые тесты:

1. Тест «Автокорреляция»

Ниже представлены результаты теста «Автокорреляция»

LM тест на наличие автокорреляции до порядка 1 -

Нулевая гипотеза: автокорреляция отсутствует

Тестовая статистика: LMF = 0,999608

p-значение = $P(F(1, 13) > 0,999608) = 0,335653$

p-значение теста равняется 0,335, что говорит о большой вероятности наличия автокорреляции.

2. Следующим шагом является построение коррелограммы (рисунок 11)

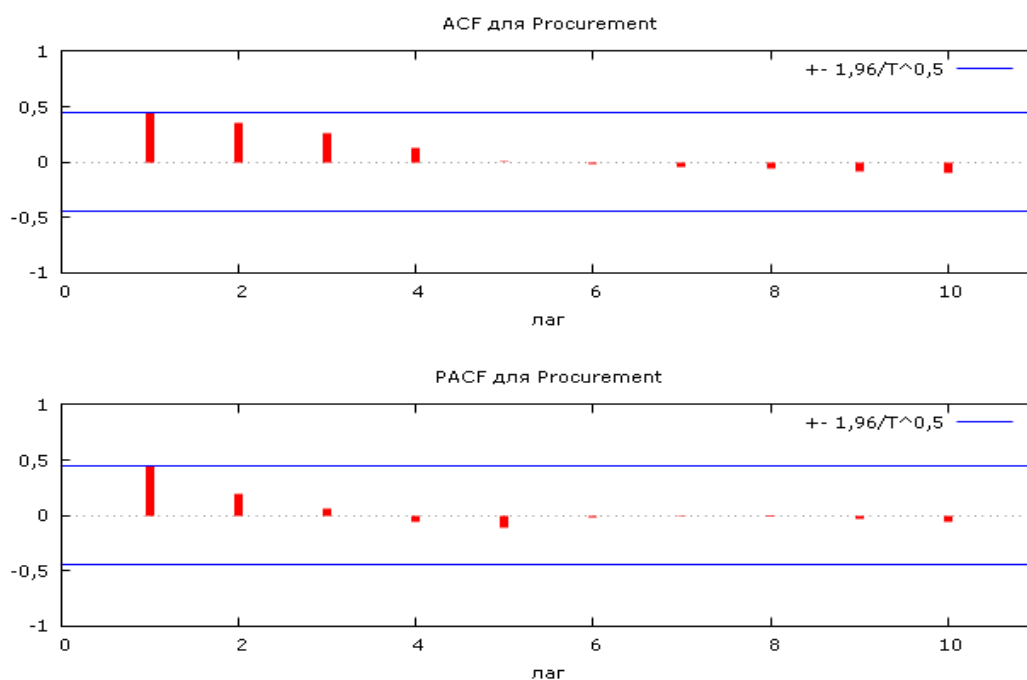


Рисунок 11 – График коррелограммы для Procurement (потери от финансовых преступлений)

По совокупности проведенных тестов можно с уверенностью сказать о наличии автокорреляции, что говорит о необходимости смены спецификации модели. Так как автокорреляция чаще всего вызывается неправильной спецификацией модели, то необходимо, прежде всего, скорректировать саму модель. Возможно, автокорреляция вызвана отсутствием в модели некоторой важной объясняющей переменной. Следует попытаться определить данный фактор и учесть его в уравнении регрессии.

Так как попытки определения важной отсутствующей переменной не увенчались успехом, можно предположить наличие автокорреляции определяется некоторыми внутренними свойствами ряда. В таком случае необходимо применить авторегрессионное преобразование. Наиболее целесообразным считается применение авторегрессионной схемы первого порядка AR(1) или так называемую модель многофакторной регрессии Кохрана-Оркатта. Результаты использования данной модели представлены на рисунке 12.

Модель 1: Кохрана-Оркатта (Cochrane-Orcutt), использованы наблюдения 2002–2016
 Зависимая переменная: Procurement
 rho = 0,0538866

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение	
const	3206,34	743,151	4,315	0,0019	***
Education	-475,017	39,5739	-12,00	7,68e-07	***
Innovation	-98,6316	20,8790	-4,724	0,0011	***
Unemployment	-0,537419	0,843877	-0,6368	0,5401	
GDP	0,000686358	0,000184858	3,713	0,0048	***
Corruption	2,22295	0,815497	2,726	0,0234	**
Law	1,15236	0,436272	2,641	0,0269	**
Procurement_1	0,747685	0,119065	6,280	0,0001	***

Статистика, основанная на последней итерации вычисления параметра rho:

Среднее зав. перемен	31,19529	Ст. откл. зав. перемен	19,00483
Сумма кв. остатков	33,59557	Ст. ошибка модели	1,932056
R-квадрат	0,994187	Испр. R-квадрат	0,989665
F(7, 9)	209,1681	P-значение (F)	3,12e-09
Параметр rho	-0,336828	h-статистика Дарбина	-1,594090

Рисунок 12 – Модель Кохрана-Оркатта

После построения модели и проведения необходимых тестов, было выявлено, что уровень безработицы имеет слабую зависимость с потерями от финансового мошенничества, однако остальные показатели являются значимыми. Таким образом было принято решение об исключении данных показателей.

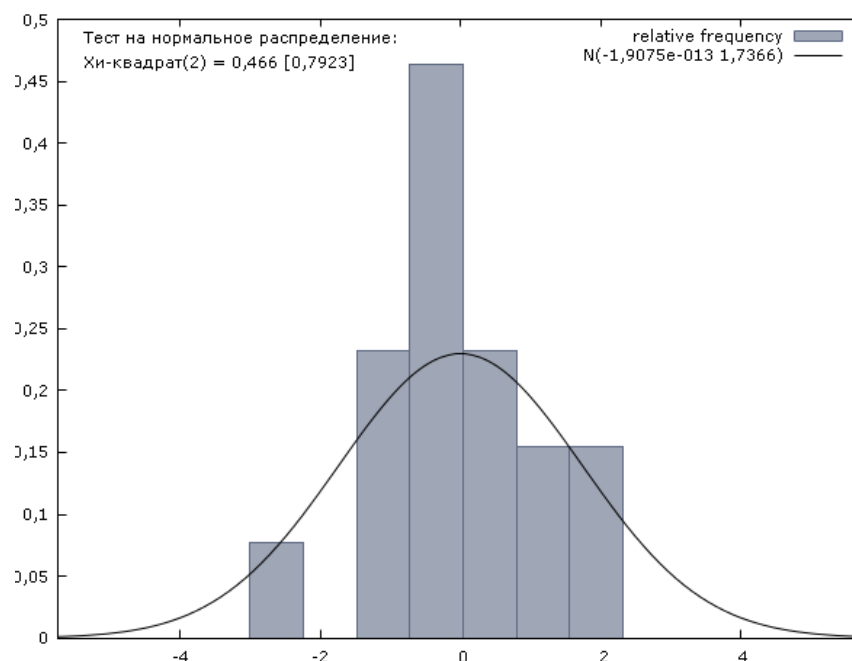
Полученная в конечном итоге модель имеет следующий вид (1)

$$Procurement_t = 3206,34 - 475 Education_t - 98,6 Innovation_t + 0,001 GDP_t + 2,22 Corruption_t + 1,15 Law_t + 0,747 Procurement_{t-1} \quad (1)$$

Таким образом гипотезы 2 и 6 оказались неподтверждёнными.

Рост экономических потерь от финансового мошенничества в сфере государственных закупок обратно пропорционально зависит от уровня развития инноваций и уровня качества законодательства, а также напрямую зависит от ВВП и уровня коррупции в стране.

Для того чтобы убедиться в адекватности построенной модели многомерной линейной регрессии используется анализ регрессионных остатков (рисунок 13).



Распределение частот для uhat41, наблюдения 3-19

Количество столбцов = 7, среднее = -1,90749e-013, ст. откл. = 1,73662

интервал	середина	частота	отн.	инт.	
< -2,2442	-2,6244	1	5,88%	5,88%	**
-2,2442 - -1,4836	-1,8639	0	0,00%	5,88%	
-1,4836 - -0,72310	-1,1034	3	17,65%	23,53%	*****
-0,72310 - 0,037426	-0,34284	6	35,29%	58,82%	*****
0,037426 - 0,79795	0,41769	3	17,65%	76,47%	*****
0,79795 - 1,5585	1,1782	2	11,76%	88,24%	****
>= 1,5585	1,9387	2	11,76%	100,00%	****

Нулевая гипотеза - нормальное распределение:

Хи-квадрат(2) = 0,466 p-значение 0,79230

Рисунок 13 – Тест на нормальное распределение остатков

Полученные результаты теста согласия χ^2 свидетельствует о том, что нулевую гипотезу следует принять, т.к. распределение остатков обладает свойствами нормального распределения. Это означает, что полученная модель обладает свойством адекватности, и может быть использована для исследования

После определения модели как адекватной, можно переходить к интерпретации полученных результатов. Результаты интерпретируются в соответствии с полученными коэффициентами модели (1).

Можно отметить, что наибольшее влияние на распространение финансового мошенничества оказывает уровень образования в стране.

Это в первую очередь можно обосновать как повышение уровня образования, способствует увеличению способов самореализации человека, а следовательно, человек старается самореализоваться с помощью своих знаний, а не с помощью противоправных действий⁷⁸. Стоит упомянуть, что повышение уровня образования в стране также ведет к повышению доверия к другим людям, которое, в свою очередь, отражается и на снижении коррупции в целом.

На втором месте по степени влияния оказался такой фактор как уровень инноваций. В 2016 году в России был реализован проект по созданию единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС). Данная система была призвана значительно облегчить процедуры закупки и сделать их более прозрачными. Однако данная система тоже несовершенна. Сайт нередко теряет работоспособность, а также отсутствует функционал, который помог бы избежать ошибок, приводящих к ограничению конкуренции.

Ещё двумя факторами но уже с более низкой степенью влияния являются уровень коррупции и качество законодательства в стране. И если ситуация уровнем коррупции практически очевидна- увеличению уровня коррупции ведет к увеличению уровня финансовых потерь, то ситуация с качеством законодательства несколько иная. Как уже было сказано ранее в России сфера государственных закупок регулируется двумя федеральными законами (44ФЗ и 223 ФЗ). С момента их выхода для решения спорных ситуаций было издано большое количество подзаконных актов. Именно это количество актов мешает в полной мере применять силу закона, что ведет к росту финансовых потерь в сфере государственных закупок.

Фактором с самой слабой силой влияния оказался Валовой Внутренний Продукт (ВВП). С увеличением объема ВВП страны растёт количество государственных закупок, что в свою очередь расширяет возможности для

⁷⁸ Eric M. Uslaner The Roots of Corruption: Mass education, economic inequality and state building 2010.

осуществления финансовых преступлений. Однако, ВВП не оказывает влияние на финансовое мошенничество напрямую в отличие от уровня образования и уровня инноваций. Уровень ВВП скорее является экзогенным фактором, поэтому прямое влияние на финансовое мошенничество в сфере государственных заказов не такое существенное в сравнении с остальными факторами.

На основании полученных результатов модели и с учетом значимости определенных факторов, с целью улучшения ситуации в сфере государственных закупок был разработан ряд предложений и рекомендаций:

1. Так как единственной инновацией в сфере государственных закупок за последнее пятилетие является единая информационная система (ЕИС), следовательно, нужно работать над улучшением данной платформы. В частности одной из известных схем по осуществлению финансового мошенничества на этой платформе является ошибка или замена символов, что ограничивает конкуренцию и ведёт к увеличению финансовых потерь, необходимо разработать программное дополнение, исключающее такую возможность. Также рекомендуется улучшить стабильность системы, что избавит от проблем, связанных с недоступностью платформы.

2. Улучшение законодательной базы. В данный момент огромное количество подзаконных актов (в дополнение к 44 и 223 Федеральным законам) является существенной проблемой регулирования. Решением данной проблемы может стать новый Федеральный закон, который будет содержать в себе все преимущества двух предыдущих федеральных законов и их подзаконных актов.

3. Сокращение уровня коррупции. Одним из способов снижения уровня коррупции является ужесточение УК РФ, что должно оказать дополнительное психологическое влияние на участников сферы государственных закупок.

Стоит отметить, что проблема финансовых потерь в области государственных заказов носит масштабный характер, поэтому, только

применение комплексных мер может помочь в достижении необходимых результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сфера государственных закупок в России является одной из самых уязвимых в вопросе финансового мошенничества. Изучив отечественную и зарубежную литературу, можно сделать вывод, что финансовым мошенничеством в сфере государственных закупок поражены практически все отрасли общественной жизни, но это неудивительно так как многие специалисты сходятся во мнении, что система государственных и муниципальных закупок является одной из самых «благоприятных» для осуществления коррупционных схем.

Оценка текущего состояния сферы государственных закупок позволила выявить явную тенденцию к ускорению роста экономических потерь от финансового мошенничества в России, что в текущей ситуации заставляет задуматься о причинах данного явления.

Для подбора наиболее точно описывающей причины финансового мошенничества в сфере государственных закупок модели был изучен ряд уже существующих классификаций факторов, оказывающих влияние на распространение мошенничества, а также составлена собственная классификация с учётом недостатков прошлых. Подобная классификация позволила учитывать факторы сразу всех сфер: политической, социальной и экономической.

Отобранные и классифицированные факторы выступили в качестве регрессоров в эконометрической модели.

Далее, в результате построения регрессионных моделей, был выявлен набор факторов, оказывающий влияние на распространение финансового мошенничества в сфере государственных закупок. Было выяснено, что наибольшее влияние на распространение финансового мошенничества оказывают уровень образования и инноваций в стране.

В соответствии с полученными результатами были даны следующие рекомендации:

1. Улучшение единой информационной системы, устранению её недостатков и оптимизации.
2. Изменение законодательной базы, с целью уменьшения большого количества подзаконных актов.
3. Снижение уровня коррупции в стране путём ужесточения уголовного кодекса.

Данные рекомендации могут стать одним из способов снижения уровня финансового мошенничества и улучшения ситуации в сфере государственных закупок в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - N 25. – С. 2954
2. Федеральный Закон №44-ФЗ “ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 12.05.2019
3. Алифанова Е.Н., Евлахова Ю.С. Влияние финансовой грамотности населения на развитие финансовых институтов и ключевых сегментов финансового рынка // Terra Economicus. 2012. № 3
4. Балаева О. Н. Трансакционные издержки в сфере госзакупок РФ: оценка на макроуровне на основе микроданных. Журнал институциональных исследований. 2018. № 3. С. 58-84.
5. Барциц И.Н. Показатели эффективности государственного управления (субъективный взгляд на международные стандарты) // Представительная власть XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2008. №1 (80). [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://pvlast.ru/archive/index.433.php>
6. Бекряшев А.К., Белозеров И.П. Теневая экономика и экономическая преступность. URL: <http://newasp.omskreg.ru/bekryash/>
7. Белицкая А.И. Государственно-частное партнерство: историко-правовой аспект / А. Белицкая. -2010.25с
8. Белов В.Е. Планирование в контрактной системе // Законы России: опыт, анализа, практика. 2013. № 11. С.21.
9. Бордунова С. Об изменениях в Федеральном законе "О государственных закупках" // Право и экономика. – 2009. – № 1. – С. 9
10. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора. С. 28-32.
11. Ведение бизнеса – 2018. Оценка качества и эффективности регулирования// Доклад Всемирного банка. URL: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2018>
12. Вольчик В. В. (2007). Совершенствование инфорсmenta в сфере государственных закупок как фактор развития предпринимательства // Terra Economicus, Т. 5, № 1-2, с. 60-61.

13. Воробьева О.М. Анализ эффективности функционирования системы размещения заказов в Российской Федерации // Государственные и муниципальные закупки-2009: сборник докладов. – М., 2010. – С. 18.
14. Гущин А.Ю. Определение эффективности и способы ее оценки в системе государственного заказа. *Economic Sciences*. №9, 2012. С. 204-208.
15. Демакова Е.А. Повышение эффективности закупок для государственных нужд на основе мониторинга и оценки качества продукции: Монография. — М.: ИНФРА-М, 2013.
16. Доклад о человеческом развитии 2017 [Электронный ресурс]: World Bankreport 2017 — Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/>
17. Доклад о человеческом развитии 2017. Труд во имя человеческого развития / Пер. с англ.; Программа развития ООН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2016. – 284 с.
18. Ефремова Н.Н. Международный опыт повышения эффективности государственных закупок и его использование в российской практике: Дисс. ... канд. экон. наук. — М., 2010.
19. Индекс верховенства закона в странах мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/research/rule-of-law-index/info>
20. Колесникова О.В. Коррупция в системе государственных закупок // Вестник ЮГУ. 2015. №S4 (39).
21. Кондрат Е.Н. Финансовая преступность как объект финансового контроля // Российская юстиция. — 2011. — № 11. — С. 56—60
22. Крохина Ю.А. Финансовое право России. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
23. Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Вестник науки и образования. 2017. №10 (34).
24. Курбатова М.В., Саблин КС. Администраторы развития в процессе модернизации экономики // Общественные науки и современность. 2013. № 2. С. 45-59.
25. Лапшин В.Ф. Финансовые преступления. М., 2009

26. Матковский С.В. Централизация размещения заказа как средство наиболее эффективного достижения целей 44-ФЗ// Государственный и муниципальный заказ: Научно- практическое и информационное издание. - 2009.
27. Мельников А.А. Мошенничество и борьба с ним / Под ред. Эминова В.Е. М., Пенаты, 2002. – С. 52
28. Мельников В.В. Способы государственных закупок и условия их регулирования в постсоветской России
29. Михеев В.А. Государственно-частное партнерство в реализации приоритетных национальных проектов. – М.: РАГС, 2007
30. Мокренко А.В. Ключевые аспекты планирования и нормирования в системе государственных закупок Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 11 (78). С. 49-52
31. Мокренко А.В. Планирование закупочной деятельности. Теоретические и практические аспекты // Институциональные императивы развития экономики России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 1-2 февраля 2016г.). – Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2016. С. 187-195.
32. Налбандян А.А. Сравнительный анализ опыта развитых стран в
33. О положительном опыте укрупнения закупок типовой продукции в Республике Татарстан см.: Мубараков И. Принципы транспарентности при управлении государственным заказом. Опыт Республики Татарстан // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 9. – С. 96, 97
34. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://audit.gov.ru/activities/annual_report/#764.
35. Пахомова Л.М. Актуальные проблемы внедрения Федеральной Контрактной Системы в муниципальных образованиях РФ. Местное самоуправление и развитие территорий. VI, 2011. С. 80 – 88.

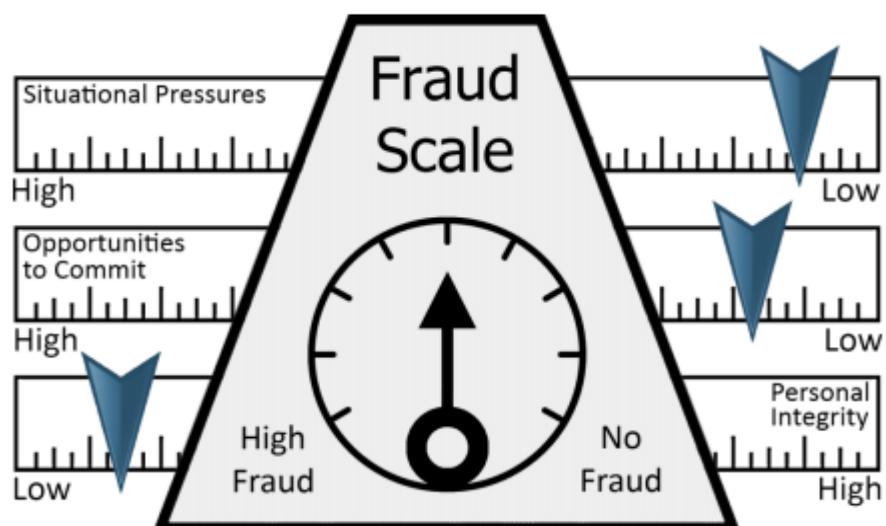
36. Погудаева М.Ю., Оркуша М.А. Основные формы экономического взаимодействия частного бизнеса и государства. 2012. №25.
37. Попова Е.А. Институциональные и организационные основы открытости государственных закупок // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 3. С. 115-119
38. Публичные услуги и функции государственного управления /Под ред. А. Е. Шаститко; Авт. коллектив: Н. С. Батаева, П. В. Крючкова, М. С. Потапенко, В. Л. Тамбовцев, А. Е. Шаститко. Бюро экон. анализа. - М.: ТЕИС, 2002.- 160с.
39. Серова О.А., Архалович О.В. Переход к федеральной контрактной системе в России: централизация закупок и повышение их эффективности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 3. С. 132
40. Система госзакупок: на пути к новому качеству: докл. Гос. ун-та – Высшей школы экономики / рук. проекта А.А. Яковлев. – М., 2010. – С. 19.
41. Смотрицкая И. Развитие института контрактных отношений в новой экономике России // Вестник института экономики РАН. 2013. № 4. С. 77.
42. Смотрицкая И.И. Развитие рынка государственных заказов: институты и механизмы (научный доклад). М., 2007
43. Сосна С.А. Концессионное соглашение — новый вид договора в российском праве // Журнал российского права, 2002.
44. Счетная палата Российской Федерации. Результативность контроля в цифрах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/ru/revision/result/>.
45. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://www.gks.ru>
46. Храмкин А. А. Противодействие коррупции в госзакупках 2011. 152 с
47. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // Мир перемен. 2004, № 2. С. 13.

48. Шедий М. В. Сравнительные исследования и индикаторы распространения коррупции в современном мире // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 88–98.
49. ACFE Report to the Nation – On Occupational Fraud and Abuse, Association of Certified Fraud Examiners, Austin, TX –2008
50. Albrecht, W. S. (2008). Current Trends in Fraud and its Detection: A Global Perspective.
51. American Sociological Review, Vol. 10, No. 2, 1944 Annual Meeting Papers (Apr., 1945), pp. 132-139
52. Black's Law Dictionary, 9th ed. Bryan A. Garner, ed. — St. Paul: «West Group», 2009
53. Bloomberg: These Are the World's Most Innovative Economies [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-19/these-are-the-world-s-mostinnovative-economies>.
54. Coenen, T. Essentials of corporate fraud. NJ: John Wiley & Sons 2008.
55. Donald R. Cressey, *Other People's Money* (Montclair: Patterson Smith, 1973) p. 30.
56. Farrell M.J. The Measurement of Productive Efficiency. Journal of the Royal Statistical Society. Series A. No. 3. 1957. 253-290
57. Financial Intelligence Unit Annual Report, Norwegian National Authority for Investigation and Prosecution of Economic and Environmental Crime –2008.
58. Gallaher, M.P., Link, A.N. and Rowe, B.R. Cyber Security – Economic Strategies and Public Policy Alternatives, Edward Elgar, Cheltenham–2008
59. Krancher, M., Riley, R., & Wells, J. Forensic accounting and fraud examination. Rosewood: John Wiley & Sons 2010
60. Wolfe, D., & Hermanson, D. R. (2004). The fraud diamond: Considering four elements of fraud. The CPA Journal, 74 (12), 38-42.
61. WTO (2007) International Trade Statistics 2007. Geneva: World Trade Organization.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

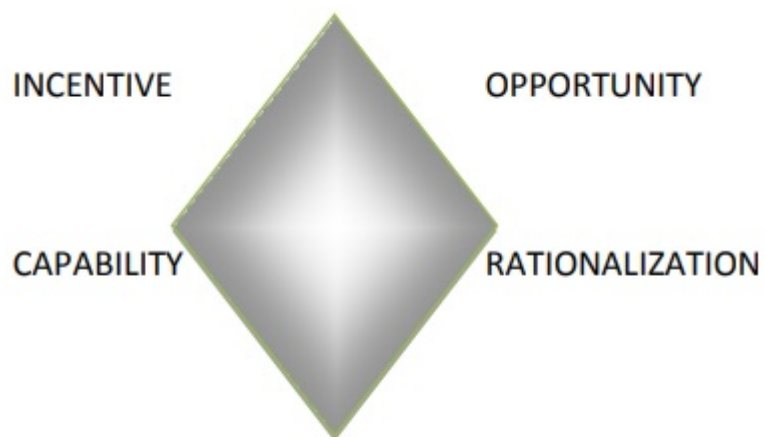
Визуальная модель «шкалы мошенничества»



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Визуальная модель «Алмаз мошенничества»



ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Классификация факторов, влияющих на распространение финансового мошенничества в сфере государственных закупок

Экономические	
	ВВП на душу населения; Уровень безработицы; Уровень инфляции;
Социальные	
Качество жизни населения	Индекс человеческого развития; Индекс образования; Индекс финансовой грамотности;
Уровень развития государства	Индекс глобализации; Индекс легкости ведения бизнеса; Индекс восприятия коррупции; Индекс инноваций;
Политические	
Законодательное регулирование	Индекс качества законодательства; Индекс верховенства права;

Классификация компонентов оценки институциональной среды

Институциональный показатель	Источник	Компоненты индекса
Индикаторы бизнес-риска с разбивкой по BERI субъективное (ранжированы по «постоянной» группой экспертов)	Knack и Кифер (1995), данные из бизнес-экологической разведки риска (Бери): частная фирма для потенциальных иностранных инвесторов	Обеспечение договора и имущественных прав: Бюрократическая задержка; Потенциал национализации ; Исполнение договора ; Качество инфраструктуры
Индикаторы бизнес-риска с разбивкой по ICRG: субъективные (ранжируются сотрудниками служб политического риска)	Knack и Кифер (1995), данные Международного руководства по страновым рискам (MCCRP): частная фирма для потенциальных иностранных инвесторов	Обеспечение договора и имущественных прав: Верховенство закона; Коррупция в органах власти; Качество бюрократии, отказ от контрактов правительства; Плохое исполнение контрактов
Индекс экономической свободы	Heritage Foundation, Вашингтон, округ Колумбия	Размеры эффективного рынка; Индекс коррупции
Индекс наследия: субъективный (по рейтингу местных наблюдателей от агентств по оценке рисков)	Mano (1995), данные Business International (BI): частная фирма для потенциальных иностранных инвесторов, настоящее время включен в подразделения Economist Intelligence	Валюта вне банков (увеличение эффективности) Качество институтов, эффективность рынка Торговая политика; налогообложение; вмешательство правительства; денежно-кредитная политика; потоки иностранного капитала; регулирование банковской деятельности; заработная плата; защита прав собственности; эффективность регулирования;
Индекс политических свобод	Borner, Brunetti и Weder (1989, 1991), на основе опубликованных и неопубликованных сведений предпринимателей из отдельных странах	Политический авторитет Измерение политических прав (иногда называемое «демократия») Неожиданные изменения в законодательстве и политике регулярно, выборы главного органа; значимые выборы влияющих на бизнес. Ожидание, что правительство придерживается законодательного органа; справедливое отражение предпочтений основной заявленной политики; изменения в неопределенности над избирателей; несколько политических партий; нет военного законодательством в последнем десятилетии
Индекс Freedom House: субъективный (оценивается, но не местными предпринимателями)	Гастила (1989, 1991), на основе опубликованных и неопубликованных сведений предпринимателей из отдельных странах	управления, децентрализованная политическая власть, неформальный консенсус; значительная оппозиция голосов; недавний переход власти путем выборов; нет отрицания самоопределения основных групп
Рейтинги стран Евразии с разбивкой по рискам: смешанная (финансовый рынок (финансы) и субъективные ранжируются по средней оценке международных групп 35 банкиров и аналитиков)	Euromoney (различные выпуски)	Компоненты странового риска Экономические прогнозы эффективности; политический риск (субъективно); Показатели задолженности; Кредитные рейтинги (часть субъективной); доступ к банковскому кредитованию; доступ к краткосрочным финансы; доступ к рынкам капитала (часть субъективного); скидка на форфейтинг оплата товаров, услуг, кредиты, финансы, связанные с торговлей
Рейтинг институциональных инвесторов по риску дефолта по суверенному долгу: субъективный (по рейтингу международной группы банкиров)	Институциональный инвестор (полугодовое издание)	Право собственности Кредитный рейтинг

В. Измерение социального капитала		
Индекс гражданских свобод Gastil (Индекс Freedom House): субъективный (оценивается, но не местными наблюдателями)	Гастиль (1989, 1991), на основе опубликованной и неопубликованной информацию об отдельных странах	Измерение гражданской свободы Нет цензуры; открытое публичное обсуждение; свобода собраний, свобода политических организаций; гарантированный социально-экономические права; нет политического терроризма; верховенства закона; свобода религии; свободные профсоюзы; свобода предпринимательства; гарантированы личные права; свобода частных организаций
Гастиль-Райт экономический рейтинг свободы: субъективный (оценивается, но не местными наблюдателями)	Райт (1982)	Экономическая свобода Свобода собственности; Свобода объединения; Свобода передвижения; свобода информации
Правительственные чистки банков и мирные демонстрации: объективный	Банки (с 1975 года)	Социальные меры капитала Оппозиция в рядах режима или оппозиции Антиправительственные демонстрации: любое мирное общественное собрание
Обзор мировых ценностей: субъективный (опросы)	Инглхарт (1994а); индексы в Кнэк и Кифер (1997)	Культурные ценности Бережливость; трудолюбие; послушание; религиозная вера; уважение Социальный капитал измеряет ассоциативные отношения; доверие
Социальный капитал Патнэма и местное правительство и институциональный показатели эффективности: смешанные объективные и субъективные (местные обследования)	Патнэма (1993)	Гражданское сообщество Голосование; референдум; количество спортивных или культурных объединений Институциональная эффективность реформы законодательства; жилищное строительство и городское развитие; статистические и информационные услуги; законодательные инновации; бюрократическая отзывчивость; инструменты промышленной политики; Бюджет; местные расходы; сельскохозяйственных расходы Местных показатели, библиотеки, сбор мусора, система водоснабжения, школьный транспорт,

С. Социальные характеристики		
Этнолингвистическое фракционирование Тейлора и Хадсона (объективный)	Мауро (1995), основанный на данных Тейлора и Хадсон (1972)	Этнолингвистическая фракционирование Вероятность того, что два случайно выбранных человека из данной страны не будет принадлежать к одной и той же Этнолингвистической группа
Меры этнического разнообразия и напряженности Пасхлы и Левина (объективный)	Набор данных Истерли и Левина (1997) из разных источников	Меры этнической напряженности расовой напряженности в 1984 году; Количество населения, принадлежащего к меньшинствам, подверженных риску в 1990 году; процент населения неговорящих на официальном языке страны; процент населения принадлежащих к сепаратистским движениям в 1960 и 1975 годах
Индекс Адельмана-Морриса социальное развитие: объективное и субъективное исключение двух показателей	Адельман и Моррис (1968)	Социальное развитие и возможность Размер традиционного сельского хозяйства; Степень дуализма; Степень урбанизации; характер базовой социальной организации; важность коренного среднего класса; степень социальной мобильности, уровень грамотность; уровень массовой информации; Общий коэффициент рождаемости; степень модернизации перспективы
Меры Барро о колониальном статусе и религиозной принадлежности (объективный)	Барро (1996а)	Социальные предпосылки для демократии Колониальный статус на основе самого последнего правителя после 1776 года; религиозная
D. Политические характеристики		
Клаг, Кифер, Нэк и Политический режим Олсена (объективный)	Clague и др. (1996), (1979), Gurr (1990) - 1986 и экстраполированы на 1990 год с Ежегодником Европы	Тип и продолжительность политического режима Диктатура, промежуточная категория, демократия, тип режима на основе рейтинга с суммированием результатов от Гурра Исполнение конкурентоспособности, отбора и законодательной эффективности;
Де Ванссей и Шпиндлер конституционные права (объективный)	Де Ванссей и Шпиндлер (1992)	Билль о правах; право на неприкосновенность частной жизни; право объединяться в профсоюзы; политические атрибуты, такие как имеет ли Верховный суд окончательные конституционные полномочия
Бейтс и другие меры политического перехода (объективный)	Бейтс и другие (1996), работа в процессе	Меры политического перехода Исполнительный масштаб; законодательные шкалы

Е. Политическая нестабильность		
Показатели политической нестабильности Тейлора, Джодис и Бэнкса (объективный)	Перссон и Табеллини (1994), используя Taylor и Jodice (1983, 1988) и Banks (различные выпуски)	Политическая нестабильность и характеристики Число оборотов, успешных переворотов, неудачных переворотов и политических заказных убийств; количество изменений в составе исполнительной власти; количество бунтов и демонстраций; число регулярных и нерегулярных государственных трансфертов
Индекс политической нестабильности Барро (объективный)	Барро и Вольф (1989), использование банков (различные вопросы); и Барро и Ли (1994) для измерения войны	Политическая нестабильность Перевороты и революции в год, покушения на миллион населения в год, войны Количество лет страна пережила войну в период с 1960 по 1985 год
Индекс социально-политической нестабильности Гупты (объективный)	Гупта (1990), используя данные от Тейлор и Джодис (1983)	Политическая нестабильность Количество политических демонстраций, беспорядков, политических забастовок, смерти вооруженных нападений, политических казней, успешные государственные перевороты, неудачные государственные перевороты; характер правительства
Алесина и др. Меры управленческого оборота (объективный)	Алесина и др. (1996), с базовыми данными Тейлора и Джодис (1983) и Бэнкс (различные выпуски)	Склонность к смене правительства Общие изменения правительства, основные изменения правительства (регулярные перевороты), и нерегулярные изменения (успешные перевороты);
Индекс Алесины и Перотти социально-политических нестабильность (объективная)	Алесина и Перотти (1996), используя данные Taylor и Jodice (1988)	Социально-политическая нестабильность Политические убийства; насильственных смертей на миллион населения; успешные перевороты; неудачные перевороты; демократия
Индекс гражданской войны Кольера (объективные)	Collier (1999), на основе данных Singer and Small (1994)	Продолжительность гражданских войн (ежемесячно) Определяется по трем критериям: военные действия, активного участия правительства, и эффективное сопротивление каждой из сторон

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

Перечень данных для исследования

Год	Procurement	Education	Globalization	EaseBussiness	Corruption	Law	Inflation	Unemployment	GDP	Innovation
2000	14,1	0,74	65,20	73,52	26	26,70	20,10	10,6	7306	37,10
2001	15,2	0,75	65,23	73,60	26	26,60	18,80	9,0	944	37,10
2002	17,3	0,78	65,30	73,73	27	25,56	15,06	7,9	10831	37,16
2003	20,7	0,78	65,35	73,85	28	27,83	11,99	8,2	13208	37,20
2004	20,9	0,79	65,42	73,94	27	22,17	11,74	7,8	17027	37,20
2005	21,3	0,79	65,90	73,94	27	28,83	10,91	7,1	21610	37,32
2006	21,6	0,80	66,10	73,96	27	26,33	9,00	7,1	26917	37,37
2007	21,6	0,80	66,33	73,99	28	27,33	10,64	6,0	33248	37,42
2008	21,9	0,80	66,42	74,02	29	27,15	11,87	6,0	41277	37,48
2009	22,4	0,80	66,54	74,10	29	27,10	13,28	6,3	38807	37,52
2010	22,8	0,81	66,54	74,10	28	27,50	8,80	8,4	46309	37,54
2011	23,1	0,81	66,50	74,05	27	27,67	8,78	7,3	59698	37,63
2012	24,3	0,81	67,20	74,03	27	27,70	6,10	6,5	66927	37,71
2013	25,4	0,81	69,40	74,11	28	27,90	6,58	5,4	71017	37,75
2014	35,8	0,81	70,20	74,25	29	28,15	6,45	5,5	77945	37,76
2015	43,2	0,81	71,70	74,39	29	28,50	11,36	5,2	80804	37,79
2016	45,7	0,82	73,20	75,46	29	28,90	12,90	5,6	83898	37,84
2017	47,3	0,81	74,25	75,76	30	29,45	5,40	5,4	88177	37,90
2018	95,0	0,89	79,35	75,79	31	30,15	2,50	5,3	97283	37,90